**Wekelijkse reflectie onder het licht van Romero - nr. 78 – Zevenentwintigste Zondag door het jaar - C – 2 oktober 2022.**

**Als wij in de Kerk niets zouden willen veranderen, zouden wij als een dorre boomstam zijn, een soort museum van antiquiteiten.**

*"Ik wil u feliciteren met uw enthousiasme en met het feit dat u de nieuwe lijnen die de Kerk uitzet weet te verenigen met de geschiedenis van uw patroonsfeesten - een traditie van jaren ver die reeds van uw grootouders dateert. Met andere woorden:* ***de Kerk is als een oude, eeuwenoude tronk, maar op haar oude stam ontspruiten steeds weer nieuwe scheuten van verse hoop. Dit is dan ook het échte leven van de Kerk.*** *Als wij alleen maar tradities zouden in ere houden en niets zouden willen veranderen, zouden wij als een dorre boomstam zijn, een soort museum van antiquiteiten. Maar dat zou niet het échte leven zijn van de Kerk, die de traditie van eeuwen draagt en ze verbindt met de gouden draad van het leven van Christus; die nieuwe gemeenschappen doet opbloeien die inspelen op altijd weer nieuwe noden; die nieuwe scheuten laat ontspringen die gevoed worden vanuit de oude boomstam van ons christelijk geloof, maar steeds weer groen worden dankzij de nieuwe visies van de wereld van vandaag die op die stam geënt worden."*

**Wanneer ik kerkgebouwen bezoek, historische tempels, prachtige bouwwerken die de tijd hebben overleefd, dan heb ik bij het binnenkomen altijd de indruk dat ik in een museum van antiquiteiten ben aanbeland.** Enige tijd geleden hadden wij de gelegenheid om de kathedraal van Sevilla in Spanje te bezoeken: een enorm museum van schilderijen en goud- en zilverwerk, en ook een indrukwekkende begraafplaats van illustere figuren (o.a. Christoffel Columbus). **Ik zag er echter geen enkel spoor van een moderne gelovige gemeenschap die samenkomt om haar onderweg-zijn met Jezus te vieren.** En in veel van onze historische kerken heb ik dezelfde ervaring: mooie schilderijen, mooie beeldhouwwerken, mooie architectuur, mooie glas-in-loodramen,… Maar in feite is het een ‘museum’. Ik voel er op geen enkele manier het hart in kloppen van een geloofsgemeenschap van vandaag.

Monseigneur Romero heeft het in bovenstaand citaat trouwens niet zozeer over tempels en kerkgebouwen op zich, maar veeleer over de Kerk als geheel. Hij is met name **zeer verheugd dat men er in sommige gemeenschappen en parochies in geslaagd is de religieuze en culturele tradities te integreren en te verbinden met de bevrijdende pastoraal zoals die door het aartsbisdom wordt voorgestaan, in het licht van het Evangelie, en met de steun van de documenten van het Tweede Vaticaans Concilie en de Conferentie van Medellin.**

In werkelijkheid bestaan er veel tradities en gebruiken in de Kerk, allerlei religieuze uitingen die voortkomen uit historische culturen. **De echte inculturatie van de ontluikende Kerk in de tijd van het Romeinse Rijk werd na die tijd echter bevroren en stolde al snel tot een massief gesteente, een fossiel.** De taal (het Latijn), het kerkelijk recht, de organisatiestructuur van de Kerk, de liturgische gewaden, de formulering van de centrale dogma's,... het blijft tot op de dag van vandaag allemaal doordrenkt van die oude Grieks-Romeinse cultuur en denkwereld. In Latijns-Amerika werden de katholieke riten en rituelen in de 15e-16e eeuw geërfd van het Spaanse koloniale katholicisme. In veel landen werden ook (soms verborgen) cultuuruitingen van de oorspronkelijke volkeren geïntroduceerd. In de loop der eeuwen zijn er een aantal religieus-culturele tradities bij gekomen, soms lokaal, nationaal of vanuit de Kerk als geheel. Maar **de ‘katholiciteit’ (dat wil zeggen: de universaliteit) van de Kerk is lange tijd en tot op vandaag geïnterpreteerd als een strikte leerstellige eis tot totale uniformiteit voor wat betreft de nationale en plaatselijke uitingen van godsdienst en geloof.**

**Er zijn ook op vandaag mensen en krachten aanwezig binnen de Kerk die alleen geïnteresseerd zijn in het respecteren en behouden van de kerkelijke tradities, en die niet openstaan voor verandering. Dit gebeurt zowel op parochiaal als op diocesaan en Vaticaans niveau. Monseigneur Romero zegt over hen dat zij "*als een droge tronk, als een museum van antiquiteiten"* zijn.** Hoeveel weerstand is er niet tegen de invoering van nieuwe gezangen en nieuwe symbolische uitdrukkingen in de liturgie? Hoeveel (soms hardnekkig) verzet is er niet tegen de pogingen van gelovigen om gebeden (ook eucharistische gebeden) te formuleren in de taal van vandaag en niet alleen een letterlijke vertaling in de landstalen te gebruiken van de aloude Latijnse teksten? Er is weliswaar enige vooruitgang te bespeuren in het vieren van de liturgie in de talen van de inheemse volkeren. Maar er is terzelfdertijd geen gebrek aan traditionalistische krachten die een terugkeer eisen naar het verleden, ook in de liturgie. Hoeveel weerstand is er niet tegen de duidelijke en zeer evangelische eis om het priesterschap open te stellen voor gehuwde mannen en vrouwen? Hoeveel verzet is er niet tegen het streven naar het ‘de-clericaliseren’ en het ‘de-patriarchaliseren’ van de Kerk? De vorderingen in de wetenschappelijke Bijbelstudie worden niet voldoende vertaald in termen die begrijpelijk zijn voor de huidige generatie, noch hebben zij betrekking op wat in de huidige cultuur gaande is. Als gevolg daarvan wordt de Bijbel nog steeds op een fundamentalistische en infantiele manier gelezen.

**Laten we niet vergeten dat zelfs het Tweede Vaticaans Concilie er niet in geslaagd is de oproep te verdiepen van Johannes XXIII om ‘een Kerk van de armen’ te zijn, en dat ook het concept van het Concilie van de Kerk als ‘Volk van God’, er niet in geslaagd is om door te dringen tot in de structuur en het denken en werken van de Kerk**. Hoewel de Kerk het regelmatig heeft over de mensenrechten, heeft Vaticaanstad[[1]](#footnote-1) de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (van de Verenigde Naties - 1948) nog steeds niet ondertekend. Alleen al het feit dat de Vaticaanse Staat nog steeds bestaat en diplomatieke (politieke) betrekkingen blijft onderhouden met andere regeringen, is een antiquiteit en is allesbehalve evangelisch. **Zo gelijkt de Kerk steeds meer op een ‘droge tronk’ die de geboorte van nieuwe takken verhindert. Sommige theologen hebben in dat verband wel eens gesproken van de ‘kerkelijke winter’.** Ondanks enkele lichtpuntjes hier en daar zien we globaal dat de duisternis en de kilte van die ‘kerkelijke winter’ hardnekkig blijven bestaan en dat ze nog altijd hun verdedigers hebben, die zelfs veel macht in handen houden.

Monseigneur Romero vestigt onze aandacht op de "*nieuwe noden*" die "*in de gemeenschappen*" ontstaan. De geschiedenis van de volkeren houdt niet op en ze blijft haar ups en downs kennen, schommelend tussen hoop en wanhoop. Geloofsgemeenschappen worden geconfronteerd met nieuwe uitdagingen, zowel intern (kerkelijk) als in hun politieke en economisch-sociale omgeving. **De wereld verandert zienderogen via een wereldwijd proces waarbij wij allen op gedifferentieerde wijze betrokken zijn. Dit alles vraagt om "*nieuwe gemeenschappen die gevoed worden vanuit de oude boomstam van ons christelijk geloof, maar die steeds weer groen worden dankzij de nieuwe visies van de wereld van vandaag die er op geënt worden*".** Vanuit het altijd nieuw-zijn van de Geest die onophoudelijk in de wereld werkzaam is, en gezien de steeds meer marginale positie die de Kerk inneemt in die wereld, **is het dringend nodig *“de dorre boomstam”* van het geloof te bevrijden uit zoveel culturele uitingen en oude religieuze gedachten van vroeger, zodat hetzelfde geloof de nieuwe generaties kan *“vergroenen”* en hen kan oproepen (uitdagen, bemoedigen, sterken,...) in hun eigen taal, met betrekking tot hun eigentijdse zorgen, hun hoop, hun zwakheden, hun wanhoop, hun worsteling om overeind te blijven en mens te zijn in deze tijd.**

**Een nieuw Pinksteren is mogelijk en het is meer dan noodzakelijk**. Misschien moeten wij ons vanuit de kerkelijke marginaliteit meer inspannen om nieuwe wegen te bewandelen die door de Geest worden geopend. “Het is ook vandaag mogelijk, als we de evangelische vreugde herontdekken en terug eenvoudig en creatief durven leven” schrijft Jo Hanssens[[2]](#footnote-2). “De Geest van de verrezen Jezus is er voor alle volkeren op aarde. Hij klopt aan bij mensen van elke afkomst, achtergrond, taal en kleur als een attentvolle gast, zonder geweld te gebruiken en Hij wacht tot men opendoet. **Durven wij het aan te leven in en door de Geest van Pinksteren die ons innerlijk vernieuwt en ons maakt tot een volk van gerechtigheid en aanbidding?”**

Er is recent toch enige hoop gerezen op een nieuwe stap om de *"vergroening"* van de Kerk te bevorderen, met name via het synodale proces dat in alle bisdommen plaatsvindt en straks in eerste instantie zal culmineren in een bisschoppensynode in Rome. Ook de exhortaties van Paus Franciscus en enkele eerste structurele hervormingen dragen bij tot deze hoop op *“vergroening”.* Het lijkt echter (zoals zo vaak in de Kerk) een nogal gecompliceerde geboorte te zullen worden. Maar **het heeft geen zin ‘Kom, heilige Geest’ te zingen, als wij geen nieuwe wegen durven gaan, geen nieuwe vormen durven aannemen, geen nieuwe processen van evangelisatie en van Kerk-zijn durven beginnen.** We hoeven niet bang te zijn.

Tere en Ludo Van de Velde

Overdenking voor zondag 2 oktober 2022. Voor deze overdenking hebben wij een citaat genomen uit de homilie van Monseigneur Romero tijdens de eucharistieviering van de Zevenentwintigste Zondag door het Jaar - C, 2 oktober 1977. Homilías, Monseñor Oscar A Romero, Tomo I, Ciclo C, UCA editores, San Salvador, p. 364.

1. Is dat te wijten aan het feit dat Vaticaanstad geen formeel lid is van de Verenigde Naties, of gaat het om een nog altijd blijvende aarzeling om die Universele Verklaring van de Mensenrechten tot in alle consequenties te onderschrijven en te ondertekenen? [↑](#footnote-ref-1)
2. Jo Hanssens in: ‘Vreugde van mijn hart. Hoop voor de toekomst’. Antwerpen, Halewijn, 2021. [↑](#footnote-ref-2)