**GEDACHTEN VOOR EEN HOMILIE BIJ DE 23° ZONDAG DOOR HET JAAR – C**

Lezingen uit de Schrift: Wijsheid 9, 13-18b

 Brief van Paulus aan Filemon: 9b-10 en 12-17

 Lucas 14, 25-33

1. **Commentaar bij het stuk uit het evangelie dat iedereen maar al te goed begrijpt…**

*‘…Want wie van jullie die een toren wil bouwen gaat niet eerst de kosten berekenen, om te zien of hij wel genoeg heeft voor de bouw? Als hij het fundament gelegd heeft maar de bouw niet kan voltooien, zal iedereen die dat ziet hem uitlachen en zeggen: “Die man begon te bouwen, maar het karwei afmaken kon hij niet.” En welke koning die erop uittrekt om met een andere koning oorlog te voeren, zal niet eerst bij zichzelf te rade gaan of hij wel met tienduizend man kan optrekken tegen iemand die met twintigduizend man tegen hem oprukt? Als hij dat niet kan, stuurt hij eerst, wanneer de troepen nog ver van elkaar verwijderd zijn, een gezant om naar de voorwaarden voor vrede te vragen…’ (Lc. 14, 28-32)*

Dit stuk uit het evangelie van vandaag begrijpt iedereen onmiddellijk. Een eigenaar van een stuk grond in de stad die daar een torengebouw wil op zetten, zal vanzelfsprekend eerst zijn begroting opmaken. Al wie daar aan begint, aan een huis, een appartement, een nieuwe parochiezaal… zal doen wat Jezus hier zegt: aan zijn bureau gaan zitten en cijferen: wat gaat mij dat kosten, hoe groot is mijn budget, aan wie vertrouw ik de ruwbouw toe, wie gaat de elektriciteit installeren, welk soort verwarming is het meest verantwoord qua kostprijs en rendement enz… Honderden vraagstukken die om een oplossing vragen – tientallen keren herbeginnen – bijsturen, afspraken maken, overleggen aan alle kanten…

(Wel eigenaardig: Jezus van Nazareth, waarvan men zegt dat Hij geen steen had om Zijn hoofd op te leggen; een Man die nooit cijferde maar altijd zichzelf wegcijferde; die beter kon ver-tellen dan tellen… Hij begreep toch maar al te goed met welke materiële en financiële kopzorgen een kandidaat-bouwer te maken had. Nu ja, hij was wel de zoon van een timmerman, natuurlijk…)

In elk geval: bij deze woorden van Jezus uit het evangelie van vandaag knikken wij meteen en zeggen: Die Jezus was toch een wijs en realistisch man – die begrijpt ons, en die begrijpt de zakelijke wereld van vandaag…

En wat dat tweede voorbeeld betreft, over een koning die een oorlog wil voeren met een andere koning: dat verstaan we ook maar al te goed.

In elk geval: zoveel is duidelijk: GOED OVERLEG IS NOODZAKELIJK BIJ ALLE KEUZES DIE JE MOET MAKEN, EN BIJ ALLE GROTE ONDERNEMINGEN DIE JE PLANT – DOE JE DAT NIET, DAN IS DE MISLUKKING AL VAN TE VOREN GEGARANDEERD…

Maar als je volgeling van Jezus wil zijn; als je mee Zijn tocht naar Jeruzalem wil maken, achter Hem aan; als je mee zijn Exodus en Zijn Pascha wil voltrekken, Zijn doorgang en overgang van dood naar leven; als je mee met Hem wil werken aan het gedroomde Rijk Gods, waar niet meer ‘ivoren-torensgewijze’ wordt gebouwd en geleefd en waar geen oorlogen meer worden beraamd of op mogelijke wraakacties wordt gespeculeerd…

* Met wie overleg je dan? Wie zijn interessante en belangrijke gesprekspartners?
* Omtrent welke levensbelangrijke vragen moet je dan met die anderen gaan samenzitten?
* Welke toekomstplannen maak je dan?
* Hoe zit het dan met je begroting en je budget?
* Hoe liggen de machtsverhoudingen dan?
* Enzovoort…

Mag ik zo vrij zijn hierbij twee stukken uit het krantennieuws van de voorbije weken even te citeren:

# G7-top gaat van start in Biarritz

HetNieuwsblad.be - 24/08/2019

De komende G7-top in het Franse Biarritz zal geen gebrek aan hete hangijzers hebben. De leiders van de zeven rijkste landen van de wereld moeten het hebben over de slabakkende wereldeconomie, de handelsspanningen, enkele internationale veiligheidsdossiers en de wereldwijde ongelijkheid.

Maar voor aanvang kwam het al tot enkele aanvaringen. Zo herhaalde president Trump zijn dreigement om Franse wijnen zwaarder te belasten. Kort daarna zijn Trump en gastheer Macron samen gaan lunchen.



Trump en Macron lunchten samen in het Hotel du Palais in Biarritz.

In en rond Biarritz werden zowat 13.000 politieagenten ingezet om de veiligheid tijdens de G7-top te verzekeren.



**Vluchteling verdrinkt tijdens poging Kanaal over te steken met vest van plastic flessen**

maandag 26 augustus 2019 - Nieuws

Aan het windmolenpark in Zeebrugge, bijna 30 km in zee, is het lichaam gevonden van een Iraakse migrant van 48. De man droeg één zwemvlies, twee jeansbroeken en had met plastic flessen een reddingsvest gemaakt dat hij met een visnet aan zijn lichaam had gebonden. Wellicht wou hij de oversteek maken naar Engeland maar is hij verdronken.

Volgens gouverneur Carl Decaluwé worden vluchtelingen steeds wanhopiger om in Engeland te geraken. "Heel dramatisch is dit. Wellicht is dit de eerste keer dat een transmigrant dood uit onze wateren gehaald wordt. Het is heel gevaarlijk om de oversteek te wagen."

Het slachtoffer werd vrijdagmiddag bijna 30 kilometer voor de kust van Zeebrugge aangetroffen. De man zou eerder al tevergeefs asiel aangevraagd hebben in Duitsland, schrijft Belga.

'Sinds enkele maanden proberen transmigranten steeds vaker in kleine bootjes het Kanaal over te steken. Meestal wordt vertrokken vanuit Noord-Frankrijk, waar de afstand tot de Engelse kust het kleinst is. Volgens het parket is de kans dan ook groot dat het slachtoffer vanuit het noorden van Frankrijk aan zijn fatale zwemtocht begon.'

Het volstaat deze twee krantenberichten gewoon naast elkaar te leggen, en alles wordt meteen duidelijk:

Uiteraard is een overleg als de G-7 hoogst belangrijk, en een goeie begroting en kostenraming opmaken vooraleer je een toren bouwt of ten oorlog trekt, is dat al evenzeer.

Maar wie wordt bij dat overleg betrokken?

Waar spreekt men dan over bij dat overleg?

Vanuit welke betrokkenheid met de slachtoffers van de geplande ‘torenbouw’ (we moeten de ‘groei’ van onze wereldeconomie bestendigen – weet je wel…) en van de migratiebewegingen die nu al zo lang bezig zijn doet men dat?

Hoort men wel de vragen van de verliezers? Wil men/kan men die vanuit zo’n idyllisch isolement als dat van het ‘idyllische’ badstadje Biarritz wel horen?

Enzovoort…

**Als men tenminste met die G-7 al eens de moed had om het geplande en hoogstnoodzakelijke halfjaarlijkse overleg te lokaliseren ergens middenin een vluchtelingenkamp in Jordanië, Libanon of Turkije? En enkele maanden later dan in de sloppenwijken van Port au Prince in Haïti…**

**En als men eerst eens zou beginnen met een hele dag lang die vluchtelingen het woord te geven, die hongerlijders, die armen, die slachtoffers. En ook hun verdedigers en pleitbezorgers…**

**Dàt zou pas een overleg zijn in de zin zoals het hier in deze schijnbaar vanzelfsprekende passage uit het evangelie van deze zondag is bedoeld.**

1. **Commentaar bij het stuk uit het evangelie waar ik het moeilijk mee heb…**

*‘… In die tijd trokken grote mensenmenigten met Jezus mee. Hij wendde zich tot hen en zei: “Wie mij volgt, maar niet breekt met zijn vader en moeder en vrouw en kinderen en broers en zusters, ja zelfs met zijn eigen leven, kan niet mijn leerling zijn. Wie niet zijn kruis draagt en mij op mijn weg volgt, kan niet mijn leerling zijn.*

*Zo geldt ook voor jullie: wie geen afstand doet van al zijn bezittingen, kan mijn leerling niet zijn…”’ (Lc. 14, 25-27 en 33)*

Onbegrijpelijk toch: zoveel dierbare mensen tegenover wie je je geëngageerd hebt en voor wie je verantwoordelijkheid draagt – niet alleen ‘loslaten’, maar veel straffer: met ze breken (in een andere vertaling staat er zelfs ronduit: ‘haten’…) En afstand doen van al je bezittingen – dat is voor ‘rijke’ mensen zoals wij behoorlijk veel (gevraagd)?

Ja, maar de vraag die Lucas ons in zijn evangelie al eerder heeft gesteld is vooral: ‘Wie zijn dan mijn moeder, mijn zussen en broers, mijn familie..? Het antwoord van Jezus van Nazareth is daarbij overduidelijk: ‘Mijn moeder en mijn broers zijn zij, die het woord van God horen en er naar handelen…’ (Lc. 8, 19-21)

Om hier op door te gaan, en dat vooral wat te actualiseren en te concretiseren, wil ik even drie stukjes tekst citeren die ik ooit ergens las, en die mij gaandeweg dierbaar zijn geworden:

*‘Aartsbisschop Helder Camara van Recife in Brazilië had sterk het gevoel dat de allerarmsten zijn familie waren. Als hij hoorde dat een van hen ten onrechte gearresteerd was, belde hij de politie en zei hij: “Ik heb gehoord dat u mijn broer hebt gearresteerd.” En dan kwamen er direct verontschuldigingen van de politie: “Excellentie, het spijt ons zeer. We wisten niet dat het uw broer was. Komt u hem alstublieft ophalen.” En als de aartsbisschop naar het politiebureau ging om de man op te halen, dan zei de politie soms: “Maar Excellentie, hij heeft niet dezelfde achternaam als u.” En dan antwoordde Camara dat elke arme zijn broer of zijn zuster was.’ (uit Timothy Radcliffe: ‘De zeven laatste woorden’)*

\_\_\_\_

‘Bij mij op de parochie in Christus Koning – Brugge is jaren geleden het onthaalhuis van SOCK ontstaan, dat plaats biedt aan vijf mensen, vluchtelingen. Zelf woon ik met hen samen in het onthaalhuis, en deel met hen lief en leed. De werkgroep rond het huis zorgt voor de begeleiding van deze mensen en andere vluchtelingen in de stad, en ook voor het sensibiliseren van de bevolking.

Deze vreemde mensen en hun families zijn mijn zusters en broeders geworden. Dank zij hen heb ik een stukje van hun wereld mogen meemaken, in Viëtnam, Londen, Macedonië, Togo, Nigeria, Kosovo, Moldavië… Daar zijn mijn ogen nog meer open gegaan, is mijn hart nog dieper geraakt.

Vandaag gaat de zorg vooral naar uitgeprocedeerden, illegalen, mensen wier naam geschrapt is uit de officiële documenten en registers en die hier dus geen bestaansrecht meer hebben. Ook zij zijn onze zusters en broeders, die recht hebben op een menswaardig leven.

De vzw SOCK, dat staat voor Solidariteit Onthaalhuis Christus Koning, werd opgericht zodat het voortbestaan van het onthaalhuis naar de toekomst verzekerd is. Zo hopen wij dat er solidariteit kan groeien naar deze mensen en dat de weg voor een menswaardig leven voor hen opengaat…

Wellicht zal het in mijn verhaal duidelijk geworden zijn dat ik mijn weg nooit zelf heb gekozen, maar dat ik tot kiezen werd geroepen door de mensen die mijn weg hebben gekruist. Zij hebben mij op het spoor gebracht van een God die het leven wil en niet de dood, die bevrijding wil en geen slavernij, een God verhaald in de bijbel. Hij die aanwezig is in de bevrijdende geschiedenis van mensen in het verleden en vandaag. Hij die een voortdurende oproep is om deel te nemen aan dit bevrijdingsproces. En die voor mezelf herkenbaar wordt wanneer ik die keuze wel of niet maak…’

(Jef Devisscher, altijd priester-arbeider geweest, en nu pastoor op Christus Koning – Brugge, vertelt zijn roepingsverhaal in ‘De Duif – contactschrift BME’, 19° jg. nr. 3, maart 2008)

\_\_\_\_

**‘Mijn mensen’**

een column van Ann Verscuren in TGL, jg. 60 nr. 2, maart/april 2004.

Ik hoorde het ze zo gewoon zeggen, tussen pot en pint, absoluut niet ophefmakend, zo doodgewoon: “Vooraleer de vergadering startte, ben ik eerst met mijn mensen nog iets gaan eten.

‘Haar mensen’ zijn de medewerkers van een radioprogramma dat zij in goede banen moet leiden. Ik ken het programma niet, ik ken de mensen niet en haar ken ik maar een beetje. Maar die twee woorden – ‘mijn mensen’ – mensen toch, dat is mooi. ‘Mijn mensen’: een moederkip die haar vleugels spreidt. ‘Mijn mensen’: een warm deken waaronder je gekoesterd wordt. Mijn mensen: een kluitje mede-mensen door een rode draad verbonden. Mijn mensen: tedere betrokkenheid. Mijn mensen: niet alleen maar technici, researchers en radiostemmen, maar ook vaders en moeders, verliefden, verdrietige en verlegen mensen.

Het is niet zo moeilijk te bedenken wie ik ‘mijn mensen’ noem: dat zijn de patiënten van het psychiatrisch ziekenhuis waar ik als pastor ad interim werk.

Mijn mensen: die ik ’s zondags op de gesloten afdeling de communie ga brengen en die in een kring hun naam noemen terwijl er ergens op de gang geroepen en gescholden wordt. “Wij zijn nu de kerkgemeenschap, ook al zitten we niet in een kerk”, zeg ik dan steevast in het begin.

Mijn mensen: die op een sessie zingeving hun ervaringen delen bij ’n zinnetje als “ik geloof dat alles in het leven een betekenis kan krijgen”. Overgave of weerstand, woede of begrip, rust of twijfel.

Mijn mensen: die, hoe dement ook, met een opvallende helderheid een Onze Vader monkelen en glimlachen als ik een hand op hun hand leg.

Mijn mensen: die herinneringen ophalen aan een gestorven medepatiënt – “hij zong ‘altijd als een leeuw uit een kooi’ in plaats van ‘in een kooi’ – en symbolen zoeken voor de gedenkviering.

Mijn mensen over wie ik warme dekens wil spreiden, dekens die nooit echt rechtgetrokken kunnen worden, maar niettemin voor even veiligheid en warmte bieden. Hun eigen levensverhaal, vaak een lappendeken vol gaten en scheuren, wil ik herscheppen tot iets waarin ze thuis kunnen komen. Ooit waren ‘mijn mensen’ evengoed ‘mijn leerlingen’ op school en ‘mijn bezinningskindjes’ tijdens twee of drie dagen bezinning, aan wie ik op een of andere manier trouw wilde zijn in goede en kwade dagen.

Het is daarentegen niet zo makkelijk te bedenken onder wiens vleugels, onder welk deken, bij welk kluitje ik mag horen. Wie zou het zeggen of ooit gezegd hebben – ‘mijn mensen’ – en daarmee ook mij bedoelen? Zouden mijn klasleraren ooit dit deken in gedachten hebben gehad toen ze ‘mijn leerlingen’ zeiden, zou mijn schooldirecteur later, toen ik zelf les gaf, de rode draad geweven hebben? En hoe zit het met de burgemeesters van ooit mijn dorp en nu mijn stad? Denken die ooit met tedere betrokkenheid aan ‘mijn mensen’ als ze het over mij en mijn medeburgers hebben? De ministers, de koning? Even de vleugels spreiden, alleen maar in wat je zegt, hoe je het zegt, in wat je doet? Mensen het zou een enorme troost voor mij betekenen.

**Ja, wie zijn ‘mijn mensen’, mijn moeder en vader, mijn broers en zussen, mijn familie – als het er écht op aan komt? Hoe worden mensen van onbekenden tot vrienden van elkaar? En hoe groeien ze, al gaande de weg van de Exodus en het pascha, op weg naar de sjaloomstad Jeruzalem, steeds meer uit tot een ‘gesinne’, dat wil letterlijk zeggen: een’ reisgezelschap’?**

**In elk geval, laat ons in Jezus’ naam en op dringende vraag van het evangelie van vandaag nu toch eens en voorgoed die prachtige woorden ‘gezin’ en ‘familie’ verlossen van hun louter biologische verenging, alsof het altijd en alleen maar zou gaan over vaders, moeders, kinderen, huisje, tuintje, slaapkamertje… ‘Gezin’ en ‘familie’ zijn zoveel meer: proeve van samen bestaan in aandacht, zorg en betrokkenheid, bonte verzameling van bondgenoten en tochtgenoten, die met elkaar op reis gaan ‘naar verte die niemand weet, door vuur dat mensen samensmeedt…’**

1. **Is er iets wat we kunnen doen? Iets haalbaars, iets concreets, iets kleinschaligs..?**

Daarvoor moeten we naar de tweede lezing van deze zondag. Daar horen we de grote Paulus, die zo vaak zo’n moeilijke teksten schrijft, zo’n ingewikkelde theologische discours opzet, ineens heel direct en concreet pleiten voor een vluchtelingenkind, een weggelopen slaafje: Onesimus - een ‘niet begeleide minderjarige’ die bij hem was terecht gekomen. Zelf zit Paulus op dat moment in de gevangenis van Rome, en hij is oud geworden, zegt hij zelf. Onesimus kende hij wellicht van één of ander bezoek aan Kolosse, want die jongen was daar als slaaf te werk gesteld bij Filemon, een zeer begoed man en vooraanstaand lid van de christelijke gemeenschap aldaar. Onesimus was op een dag weggelopen bij Filemon – kwatongen beweren dat hij eerst een diefstal had gepleegd bij zijn eigenaar, en toen onverhoeds de benen had genomen. En zo was hij via – via bij Paulus in de gevangenis terechtgekomen. Ze hadden lang en veel met elkaar gepraat, waren ‘als familie’ geworden van elkaar (Paulus noemt hem ‘een geliefde broeder’ en ‘mijn kind dat ik in de gevangenis heb verwekt’). Hij had zich door Paulus laten inwijden in het christendom, en had zich tot leerling van Jezus laten dopen.

En nu vraagt Paulus in zijn briefje aan Filemon of hij hem asjeblief weer in zijn huis wil opnemen – niet meer als een slaaf, maar als een vrij man. Dan heeft hij toekomst, en kan alle capaciteiten die hij heeft, ten dienste stellen van Filemon en de mensen van Kolosse…

**Aandacht voor het kleine**

Een slaaf is in die tijd niet zo veel waard. Een slaaf werd niet gezien als mens, maar als een gebruiksvoorwerp. Je kon het voor een bepaald bedrag kopen, en het ook tweedehands verkopen. Een slaaf was een soort machientje, een wasmachine, een boenmachine, een stofzuiger. Daar kunnen we een slaaf mee vergelijken.

Onesimus kwam binnen. Een klein slaafje. Hij was weggelopen, en hij neemt tot Paulus zijn toevlucht.

En laten we eerlijk zijn: Paulus had nog veel meer aan zijn hoofd. Hij schrijft dat zelf aan de Korintiërs. ‘ik heb harder gezwoegd dan iemand van u’, schrijft hij. ‘ik heb langer gevangen gezeten dan wie dan ook. Doodsgevaren: ik kan ze niet eens meer tellen. Vijf maal kreeg ik van de joden de veertig-min-één. Drie keer ben ik gegeseld. En afgezien van dat alles: dag in dag uit drukt mij de zorg voor al die gemeenten.’

Dat schrijft Paulus zelf.

Zorg om Galatië, dat zich zo gauw laat ompraten; zorg om Korinthe met zijn seksuele uitspattingen; zorg om Efeze met die stadsgodin Diane; zorg om Rome, waar men toen al meende alleen door de Wet gered te worden…

En nu komt daar dat weggelopen slaafje uit Kolosse, dat een stomme streek heeft uitgehaald.

Het was echt niet zo gek geweest als Paulus had gezegd: ‘Jongen, je bent een beste knul, maar ik heb echt wel iets anders aan mijn hoofd.’

Maar nee, die kanjer van een apostel laat die jongen uitpraten, neemt er de tijd voor, houdt hem bij zich, brengt hem tot het geloof, doopt hem, neemt hem op in de gemeenschap, en – als klap op de vuurpijl – gaat aan tafel zitten om een brief te schrijven aan de baas van Onesimus, mijnheer Filemon. Het treft dat Paulus hem toevallig kent.

En die brief is nota bene Heilige Schrift geworden, geïnspireerd en wel. Dat wil zeggen: ingegeven door de Heilige Geest.

Boven alles uit straat uit dit briefje van Paulus een geweldige boodschap: niets is onbelangrijk, niemand is onbelangrijk. Het is onzin tegen wie dan ook te zeggen dat je geen tijd voor hem hebt. Dat stofzuigertje was belangrijk genoeg om een aparte brief te krijgen tussen de geïnspireerde heilige boeken.

Zo denkt Paulus, zo denkt Jezus van Nazareth, zo denkt God zelf over zogenaamd onbelangrijke mensen…

(uit Paul Chapel: ‘Geschreven voor nu’)

Paulus vraagt iets van een medechristen, iets moeilijks, in de naam van de liefde, namelijk vergeven. Hij vraagt aan Filemon dat hij zijn weggelopen slaaf, Onesimus, weer in dienst zou nemen, en nog sterker, „niet als slaaf, maar als broer, als medemens”. Als vrije mens dus. Paulus schrijft: „Filemon, als je met mij verbonden bent, ontvang hem dan zoals je mij zou ontvangen. En mocht Onesimus je hebben benadeeld of je iets schuldig zijn, zet het op mijn rekening. Ik, Paulus, schrijf hier eigenhandig neer dat ik je zal betalen. De vrede van de Heer zal met jou zijn.”

Paulus vraagt aan Filemon radicaal tegen de maatschappelijke stroom in te gaan. Wie behandelde zijn slaven als medemensen? Niemand. Ze waren slaaf en als ze wegliepen, werden ze gestraft. De hele gemeente zal spotten met Filemon, als hij de slaaf als broer in zijn eigen familie opneemt. We weten niet precies hoe het afgelopen is, maar Filemon zal de vraag van Paulus positief hebben beantwoord, anders zouden we de Brief niet meer hebben, omdat het dan geen breaking news was. Sterk toch dat dit kattenbelletje in het Nieuwe Testament is opgenomen als ‘heilig’ briefje. Ja, natuurlijk, want precies in zo’n dingen wordt de Blijde Boodschap waar en tastbaar. (commentaar van Kris Depoortere op het zondagsevangelie in Kerk&leven – 18 augustus 2010)

**Wat kunnen wij hieruit leren voor onszelf, vandaag? Welke opdracht, welke ‘wijsheid’ (eerste lezing) komt vanuit zo’n tweede lezing van deze zondag op ons af?**

**Deze opdracht wellicht: SPREEK MENSEN VRIJ. SCHRIJF ZE VRIJ. PLEIT ZE VRIJ. BID ZE VRIJ…**

**GEEF VRIJ-BRIEFJES MEE AAN MENSEN. VRAAG AAN DE MEER BEGOEDEN OF ZE RUIMTE WILLEN MAKEN VOOR KLEINE MENSEN, VOOR SLAAFJES EN VLUCHTELINGENKINDEREN ZOALS ONESIMUS. BEMOEDIG WIE TOEKOMSTKANSEN GEEFT. LUISTER NAAR WIE VRAAGT OM (HIER) TE MOGEN LEVEN. PROTESTEER WAAR KANSEN WORDEN AFGEPAKT. WEES ‘ADVOCAAT PRO DEO’ VOOR VERLIEZERS EN RECHTELOZEN…**

**Met het voorlezen op een zondag in de viering van die ‘open brief’ van Paulus aan Filemon, is een beetje ‘evangelie’ in de ‘Kerk’ van Kolosse indertijd misschien wel helemaal op-nieuw geformuleerd, en is een stukje ‘christendom’ in zijn gemeenschap misschien wel voorgoed (her)begonnen: met een vrijbriefje voor een weggelopen slavenjongen – stel je voor…**

**Om te besluiten:**

Drie opdrachten vanuit het (moeilijke, lastige, weerbarstige) evangelie en vanuit de tweede lezing van deze zondag.

1. **ALTIJD OVERLEGGEN. EEN BEGROTING MAKEN VOORAF**

**Laten we onszelf niet te vlug leerlingen van Jezus noemen. Vooraleer we die gewichtige keuze maken, voor we meegaan in die Exodusbeweging, die Pascha-doorgang, die bevrijdingsbeweging op weg naar de sjaloomstad Jeruzalem: laten we er eerst eens bij gaan zitten en zien of die woorden niet te groot zijn voor onze begroting en ons budget…**

* **Maak dus maar eerst een begroting op – maar vergeet vooral de ‘cijfertjes achter de komma niet’, de ‘Onesimussen’ van vandaag. Laat ze niet verdwijnen in de vergeetput van de ‘kleine lettertjes in het contract’…**
* **Pleeg overleg met bondgenoten – maar altijd vanuit het juiste perspectief: de arme, de verliezer, het slachtoffer. Moet het eerste en laatste woord krijgen – aan hem moeten we ‘ge-hoor-zaam’ leren worden.**
* **Neem het evangelie als norm en richtsnoer, als ‘wijsheid’.**
* **En houd altijd het doel voopr ogen: de realisatie van het Rijk Gods, vrede en gerechtigheid voor alle mensen…**
1. **ONVERMOEIBAAR ZOEKEN NAAR GEMEENSCHAP**

**Vertrekkend vanuit de vraag: wie is nu, op dit moment, mijn vader, mijn moeder, mijn broer, mijn zuster, mijn familie, mijn ‘gesinne’, ‘mijn mensen’…**

1. **IN NAAM VAN HET EVANGELIE: SPREEK MENSEN VRIJ EN GEEF ZE TOEKOMST…**

**Samenstelling: Geert Dedecker**