**Wekelijkse reflectie onder het licht van Romero - nr. 94. Derde Zondag door het jaar-A – 22 januari 2023.**

**Het onderwijs beantwoordt niet aan de noden van de volkeren op weg naar ontwikkeling.**

*"Wij moeten kritiek uitoefenen op het feit dat het onderwijs in Latijns-Amerika in het algemeen niet beantwoordt aan de behoeften van mensen die ontwikkeling nastreven.* ***Echt onderwijs moet bij kinderen en jongeren een ‘kritische geest’ creëren en stimuleren.*** *Dit betekent dat zij niet alles zomaar gemakkelijk en als vanzelfsprekend moeten slikken; dat zij weten hoe zij wakker moeten zijn; dat zij het nieuws in de krant niet moeten geloven alleen maar omdat het in de krant staat; dat zij de feiten moeten leren analyseren en bekritiseren; dat zij moeten weten hoe zij een nieuwe wet die uitgevaardigd wordt moeten interpreteren en in zijn juiste context moeten plaatsen; dat zij moeten weten hoe zij kritisch moeten staan tegenover hun tijd en hun omgeving. ...Met andere woorden:* ***het huidige onderwijs is te veel gericht op de instandhouding van de heersende sociale en economische structuren, en het draagt niet echt bij tot de transformatie die onze mensen zo nodig hebben.”***

In het kader van het begin van het nieuwe schooljaar van 1978 (dat in El Salvador traditioneel start vanaf 1 februari), wijdt Monseigneur Romero een deel van zijn homilie van deze zondag aan commentaar op het onderwijssysteem in El Salvador, en hij doet dat in het licht van het hoofdstuk over onderwijs in het document van Medellín[[1]](#footnote-1). Het onderwijs in El Salvador vormde (en vormt nog altijd?) geen uitzondering op datgene wat op dat vlak in andere landen van Latijns-Amerika voorhanden was (en is?). **De kritische opmerkingen en oriëntaties die Mgr. Romero hier in het licht van Medellín formuleert, zijn zonder twijfel nog steeds actueel. Regeringen mogen dan wel komen en gaan, maar gewetensvol en transformerend onderwijs lijkt nog altijd geen prioriteit te zijn van de staatsinstanties en van het regeringsbeleid…**

In El Salvador moet tot op vandaag (zoals in zoveel andere landen) vastgesteld worden dat *"het onderwijs gericht is op de instandhouding van de heersende sociale en economische structuren",* die in werkelijkheid in de loop der jaren niet wezenlijk veranderd zijn. Het uitdelen van (bijzonder eenvoudige) laptops aan kinderen, zoals tijdens de FMLN-regering, of het op grote schaal verstrekken van laptops aan alle middelbare scholieren in staatsscholen, zoals de huidige regering doet – het kunnen misschien wel interessante en welgekomen hulpmiddelen zijn, maar zij veranderen in feite niets aan de fundamentele oriëntatie van het onderwijsstelsel. De profetische kritiek van Monseigneur Romero is nog steeds actueel*:* ***"Het is een onderwijs met een abstracte, formalistische inhoud, en met een didactiek die meer gericht is op het overbrengen van kennis dan op het creëren en aanscherpen van een kritische geest".* De regeringen waren en zijn niet geïnteresseerd in een schoolopleiding die gericht is op vorming en “*motivatie voor het meewerken aan de transformatie die onze volkeren zo nodig hebben".***

Deze kritische stem en de voorstellen in het licht van Medellín blijven voor het huidige Latijns-Amerika en ook voor de Europese landen een spiegel om van daaruit de bestaande onderwijsprocessen te herzien en te veranderen. Laten we even nadenken over de bijdragen[[2]](#footnote-2) die Monseigneur Romero ons hiervoor 45 jaar geleden al aanreikte.

*"Echt onderwijs moet helpen om te ontdekken wat uniek is, met name de eigen creativiteit van elk volk". "Er moet een grote waardering zijn in het onderwijs voor de bijzonderheden van elke plaats, om deze dan te kunnen integreren in de pluralistische eenheid van het continent en van de wereld".* Elk volk in de wereld heeft zijn eigen geschiedenis van successen en mislukkingen, van vooruitgang en tegenslagen. **Via het onderwijs kunnen wij de eigenheden van elk volk ontdekken, om deze uniciteit dan als een zeer concrete menselijke bijdrage te integreren in de ontwikkeling van de volkeren als geheel.** Onderwijs is geroepen om de cultuur en de geschiedenis van elk volk op een diepe wijze en met alle respect te leren kennen en waarderen: zijn sterke punten, zijn eigen creaties, zijn originaliteit in cultuur, samenleven, respect voor vorige generaties, openstaan voor nieuwe generaties, respect voor de natuur, enz... Het komt er op aan te ontdekken: wat is uniek aan ons volk?

***"Laat ons dan verder in de harten van kinderen en jongeren het sublieme ideaal vormen van liefhebben, van zich voorbereiden om te dienen, van zichzelf geven aan anderen."***Dit staat haaks op het geglobaliseerde economische systeem. Monseigneur Romero stelt voor dat het onderwijs zou voorhouden, stimuleren en motiveren dat de volledige menselijke ontplooiing en het geluk in de eerste plaats te vinden zijn in "*het dienen van en het geven aan anderen*". Tegelijkertijd vereist dit dat opvoeders in deze manier van leven voorbeelden en modellen zouden zijn voor hun pupillen.

***"De Kerk stelt een opvoeding voor waarin mensen ‘subjecten van hun eigen ontwikkeling’ zijn, en protagonisten van de geschiedenis;*** *...mensen die hun intelligentie, hun creativiteit, hun wil weten in te zetten voor de gemeenschappelijke dienst van hun land; die inzien dat de ontwikkeling van de mens en van de volkeren gelegen is in de bevordering en groei van ieder mens afzonderlijk en van alle mensen samen, van minder menselijke naar meer menselijke omstandigheden".* Die opvoeding moet “*kinderen en jongeren laten uitzien naar een ontwikkeling waarin zij zich zullen moeten engageren, ...en waarvan zij de protagonisten zullen zijn, om zo hun persoonlijke zandkorrel bij te dragen aan de transformatie van Latijns-Amerika."*

**Kinderen en jongeren zijn geen ‘objecten’ van onderwijs, maar veeleer ‘subjecten’, want zijzelf staan daarin centraal en het is hun leven dat hierbij op het spel staat.** De omgeving (economisch, politiek, sociaal, cultureel, ideologisch, religieus) presenteert hen voortdurend aantrekkelijke en vaak misleidende wegen naar geluk. Het onderwijs staat dan voor de uitdaging om hen te begeleiden in de kritische onderscheiding van deze overvloed aan aanbiedingen en beloften. **Wat leidt wèrkelijk tot menselijk geluk? Via welke wegen bevestigen we alleen maar het dominante systeem, en via welke wegen kunnen we écht bijdragen aan de transformatie van de samenleving en de bevolking?** Blijven we slaven die door de elites worden gebruikt om hun rijkdom en macht te vergroten, of zijn we een kritische generatie die nieuwe wegen wil banen naar en nieuwe modellen wil uitbouwen van solidariteit, gelijkheid, vrijheid, barmhartigheid?

***"Het moet een ‘creatief’ onderwijs zijn, omdat het moet anticiperen op het nieuwe type samenleving dat wij in Latijns-Amerika zoeken.”*** In het onderwijsproces dat hier vooropgesteld wordt, worden leerlingen continu uitgenodigd en gemotiveerd om te blijven dromen van die nieuwe samenleving. In weerwil van de heersende duisternis (van armoede, uitsluiting, uitbuiting,...) zal dergelijk onderwijs stelselmatig nieuwe horizonten van licht openen. **De uitgangsvraag moet zijn: hoe kunnen we nieuwe generaties ondersteunen om te geloven in hun capaciteiten om de regels te veranderen van de economie, van de politiek, van de maatschappij in haar geheel, en te investeren in hun potentieel om op een creatieve wijze een nieuw maatschappijmodel te initiëren?**

*"De Kerk wil ook een personaliserend onderwijs voor Latijns-Amerika, met de nadruk op het bevorderen bij elk kind en elke jongere van een bewustzijn van hun eigen ‘menselijke waardigheid’, van hun gevoel van ‘vrije zelfbeschikking’ en van hun ‘gemeenschapszin’.* Monseigneur Romero stelt drie grote uitdagingen voorop om deze bewustwordingsprocessen van de nieuwe generaties te laten slagen:

1. **Zich bewust worden van de menselijke waardigheid van ieder mens, wat inhoudt dat bijgevolg niemand mag worden uitgesloten, misbruikt, uitgebuit, vernederd,...** Niemand mag zoiets toestaan, en wij zijn allen verantwoordelijk om te strijden voor het respecteren van de menselijke waardigheid van iedere inwoner van ons land.
2. **Zich bewust worden van de zelfbeschikking van elk individu en van elk volk.** De menselijke geschiedenis is - helaas - niet veel anders dan een geschiedenis van overheersing van enkelingen of van kleine elites over een grote massa andere mensen en volkeren. Zij die macht en rijkdom bezitten, hebben internationale handelsmechanismen gecreëerd die blijvend vele volkeren in een situatie van ellende houden. De spelregels in deze moeten dringend worden veranderd.
3. En **verder moet er ook hard gewerkt worden aan het aanleren en inoefenen van gemeenschapszin.** Enkel samen, in coöperatie met iedereen, en te beginnen van onderop, zullen we kunnen standhouden en overwinnen.

**De onderwijsprocessen die aan de nieuwe generaties worden aangereikt hebben de grote verantwoordelijkheid om het bewustzijn rond deze drie grote uitdagingen bij de kinderen en jongeren te initiëren en ze zoveel als mogelijk te versterken.**

*"Het gaat om een onderwijs ‘dat open is voor dialoog’, waarin de conflicten tussen generaties, leeftijden en klassen (...) wederzijds verrijkende elementen kunnen zijn."* **Veel conflicten en oorlogen zijn het pijnlijke gevolg van de onwil of het onvermogen tot dialoog om oplossingen te vinden.** Zij die zich in posities bevinden waar ze zich sterker achten dan de ander, dringen zichzelf liever op, luisteren niet, gooien olie op het vuur en belemmeren zo alsmaar verder de weg naar vrede. **In het licht van het mondiale probleem zou onderwijs dat toeleidt naar het voeren van een oprechte dialoog, de fundamentele as kunnen zijn waarop het bereiken van vrede mogelijk zou kunnen worden.** Zij die behoren tot de maatschappelijke sectoren van onderaf (dat zijn altijd weer de slachtoffers van geweld en conflict) zullen zich moeten leren te organiseren om hun stem te laten horen en te eisen dat ook zij deel uitmaken van de dialoog die gevoerd wordt op nationaal en internationaal niveau. **Onderwijs dat leidt naar een meer humane toekomst vereist dat we leren dialogeren, luisteren, discussiëren, en antwoorden leren formuleren die ons meenemen en vooruit helpen.** We hoeven daar niet bang voor te zijn.

Tere en Ludo Van de Velde

Voor wie Spaans begrijpt: we delen graag een ander citaat uit dezelfde preek van Mgr. Romero met een overdenking erbij van mijn eigen hand (2015), later opgenomen op de St. Matthew's Radio van de Anglicaanse Kerk in de VS:

67. Predicación que no funciona: <https://www.facebook.com/MonsOscarARomero/videos/1113573129457872>

Overdenking voor zondag 22 januari 2023. Voor deze overdenking hebben wij een citaat genomen uit de homilie van Monseigneur Romero tijdens de eucharistieviering van de Derde Zondag door het jaar-A, 22 januari 1978. Homilías, Monseñor Oscar A Romero, Tomo II, Ciclo A, UCA editores, San Salvador, p. 219-221.

1. Tweede Algemene Conferentie van het Latijns-Amerikaanse episcopaat, in Medellín in 1968. Het einddocument van deze bisschoppenconferentie werd verstaan als de ‘acceptatie’ (het verstaan, het opnemen, het concreet maken,…) van de grote lijnen van het Tweede Vaticaans Concilie. [↑](#footnote-ref-1)
2. De teksten *in cursief* zijn – zoals altijd in onze bedenkingen – vrije vertalingen van citaten uit de preek van Mgr. Romero. [↑](#footnote-ref-2)