**Wekelijkse reflectie onder het licht van Romero - nr. 99. Derde Zondag in de Veertigdagentijd-A – 12 maart 2023.**

**Privé-eigendom vormt voor niemand een onvoorwaardelijk en absoluut recht.**

Monseigneur Romero meldde die zondag in de viering dat een aantal arbeidsconflicten in verschillende bedrijven nog niet waren opgelost. Hij was ook op de hoogte van "*klachten vanwege boeren die op zoek zijn naar land en van zij die hen willen helpen om te overleven, met de angst die er heerst dat de regens er aankomen en dat zij nergens kunnen zaaien voor hun gezinnen…*". Tegenover deze problemen citeerde hij uit de encycliek "Populorum Progressio - 23" van Paus Paulus VI:

*“Ik herinner aan dit woord uit Populorum Progressio - 23: ‘Als iemand de goederen van deze wereld bezit en zijn broeder in nood ziet en zijn hart voor hem sluit, hoe kan hij dan in de liefde van God wonen?’ (Paulus VI citeert hier zelf uit de Eerste Brief van Johannes - 1 Joh. 3,17). En de Paus merkt op: ‘Privébezit vormt voor niemand een onvoorwaardelijk en absoluut recht. Er is geen enkele reden om wat men meer bezit dan wat nodig is voor de eigen behoefte, exclusief voor zichzelf te reserveren wanneer er anderen zijn die niet eens datgene in hun bezit hebben wat nodig is.* ***Volgens de traditionele leer van de kerkvaders en de grote theologen mag het eigendomsrecht nooit worden uitgeoefend ten koste van het algemeen belang.******Wanneer er een conflict is tussen verworven privé-rechten en de primordiale gemeenschapsbehoeften, dan is het aan de overheid om een oplossing voor dat probleem te zoeken, met de actieve medewerking van individuen en sociale groepen."***

Het is vaak in conflictsituaties dat bepaalde afwijkingen, kwetsuren en tegenstrijdigheden die al lang aanwezig waren in de maatschappij, het duidelijkst zichtbaar worden. Het is dan ook te midden van bepaalde arbeidsconflicten in bedrijven en vanuit de protestkreten van landloze boerenfamilies dat de aartsbisschop de geschiedenis probeert te analyseren en te heroriënteren in het licht van de pauselijke encycliek.

Voor eigenaars van bedrijven, voor bezitters van het grote geld (beleggers, bankiers,...) en van grond (landeigenaren) die beweren christelijke gelovigen te zijn, komt bij Mgr. Romero een citaat uit de Eerste Brief van Johannes in gedachten – het speelde ook al mee op de achtergrond van wat Paulus VI in zijn encycliek had geschreven: **het is onmogelijk ‘te wonen in de liefde van God’, het is onmogelijk te leven als een kind van God, wanneer zij die zoveel bezitten hun hart sluiten voor de ernstige noden van zoveel arme gezinnen in het land.** Hoezeer zij ook deelnemen aan vieringen en religieuze riten, aan de zegening van allerlei voorzieningen, aan patroonsfeesten op de finca’s of aan gebeden bij het begin van de dag in een fabriek - **zij nemen in de werkelijkheid van alledag op geen enkele wijze deel aan Gods plan en sluiten op die manier zichzelf uit van Gods familie.** **De rijkdom van enkelen tegenover de noden en de ellende van de meerderheid van de bevolking is noch min noch meer een luide schreeuw naar de hemel, een schreeuw die gerechtigheid eist.**

Het kapitalistische systeem heeft in onze hoofden en harten de stellige overtuiging ingestampt dat privébezit het heiligste is wat in het leven bestaat. Natuurlijk is het een fundamenteel recht voor elk gezin om een eigen huis te hebben, een eigen ruimte die nodig is om waardig en gezond te kunnen leven, ook als familiebezit. Wat dit betreft, valt er nog heel veel te veranderen in de wereld. Maar de aanklacht waar we het hier over hebben heeft betrekking op hen die veel mèèr hebben dan wat zij nodig hebben om waardig te leven - zij die zich in de luxe hebben gevestigd, zij die huizen, eigendommen, voertuigen, jachten verzamelen, en zelfs dromen van privéreizen naar de ruimte (iets waar sommigen nu ook al écht mee begonnen zijn). **Deze overdreven rijkdom is noch min noch meer een belediging voor de armen, en dus een belediging voor God zelf, Die ons wil zien leven als broeders en zusters in één grote menselijke familie.** Sommigen zullen aanvoeren dat het geld dat zij bezitten verdiend is via het uitoefenen van speciale beroepen (in de sport, in de filmwereld,...) of afkomstig is van winsten uit hun bedrijven, of het resultaat is van familie-erfenissen. Anderen zullen niets zeggen en er wijselijk over zwijgen, omdat ze weten dat ze erin geslaagd zijn eigendom en geld te vergaren dankzij politieke corruptie, betaling van diensten aan ‘vrienden’ enz... En het mag dan zo zijn dat in sommige landen de kloof tussen de rijksten en armsten groter is dan in andere gebieden, maar hoe dan ook: **overal betekent het een zeer ernstige structurele verstoring van de sociale orde. En het meest ongelukkige van dat alles is, dat we er aan gewend zijn geraakt om zoiets als normaal en vanzelfsprekend te accepteren.**

In sommige landen is ondertussen een wetgeving tot stand gekomen die aan iedereen een minimumloon en een minimumpensioen garandeert, en die er verder ook nog voor zorgt dat er een solidariteitsbijdrage wordt toegekend om in tijden van crisis te kunnen overleven. Dat helpt al een stuk om de grote kloof tussen arm en rijk te verkleinen, hoewel het bijlange nog niet genoeg is. In de meeste landen is zo’n regeling echter verre van het geval, terwijl ook daar een aantal individuen en sectoren binnen de maatschappij stelselmatig enorme rijkdommen kunnen (blijven) verwerven en oppotten. Met een verwijzing naar de encycliek Populorum Progressio van Paulus VI herinnert Monseigneur Romero er ons aan dat "…*wanneer er een conflict is tussen verworven privé-rechten en primordiale gemeenschapsbehoeften, het aan de overheid is om een oplossing voor dat probleem te zoeken met de actieve medewerking van individuen en sociale groepen"*. Dat is in de praktijk niet gemakkelijk, want **in de concrete realiteit van dergelijke landen zijn de openbare politieke machthebbers tegelijk ook altijd de vertegenwoordigers van de economische machtsgroepen. De wetten die zij maken of in stand houden bevoordelen over het algemeen het kapitaal boven de mens. De Staat moet nochtans de actieve en volledige deelname van de meest kwetsbare en meest getroffen sociale groepen aan het proces van herordening van de samenleving garanderen. Hoe ver zijn we daarvan verwijderd in de meeste gevallen!**

De crisis als gevolg van de COVID-19 pandemie heeft ons laten zien dat regeringen niet in staat zijn de enorme opeenstapeling van buitengewone winsten van farmaceutische bedrijven te controleren. Iets soortgelijks zien we bij de energiebedrijven, in de energiecrisis die onder meer is uitgelokt door de oorlog van Rusland tegen Oekraïne (en het Westen). Terwijl steeds meer gezinnen niet eens hun energierekening kunnen betalen, maken deze bedrijven ondertussen schaamteloos onvoorstelbaar grote winsten. In de sportwereld gaan miljarden dollars moeiteloos heen en weer bij de verkoop van spelers en bij de uitbetaling van salarissen, prijzen en bonussen. Er worden op korte tijd astronomische rijkdommen vergaard. De verdeling van miljoenen dollars na het WK-voetbal in Qatar is daar een zoveelste en zeer actueel voorbeeld van. Veel van de betrokken spelers komen uit arme gezinnen en wanneer ze eenmaal succesvol geworden zijn, gaan ze meteen deel uitmaken van de rijken die in hogere sferen leven, en ze gaan wonen of op zijn minst vakantie nemen op luxe-eilanden. En... helaas zijn zelfs de meest gewone mensen toch nog altijd opgewonden als kleine kinderen om te kunnen zien hoe wedstrijden en competities gespeeld worden door voetbalsterren die in deze extreme rijkdom leven.

*"Het is aan de overheid om voor dat probleem een oplossing te zoeken*", citeert aartsbisschop Romero uit de encycliek Populorum Progressio. Sinds enkele decennia lijden we onder processen, opgelegd door de grote neoliberale machten en krachten, die een continue afbouw van de Staat inhouden. Volgens die logica kan alleen de Vrije Markt onze economische problemen oplossen en duurzame ontwikkelingsprocessen stimuleren. **De huidige crisis toont echter eens te meer duidelijk aan dat er niet de minste begin van oplossing mogelijk is als de Staat niet opnieuw zijn volledige verantwoordelijkheid opneemt voor een echt leiderschap, door prioriteit te geven aan de herverdeling van de rijkdom en de bescherming van de fundamentele mensenrechten.**[[1]](#footnote-1)

De overheid moet er voor zorgen dat de samenleving een evenwicht bewaart tussen enerzijds de vrijheid van ondernemerschap en anderzijds een correcte verdeling van de rijkdom. **Daarom is het invoeren van een progressief belastingstelsel dringend noodzakelijk, zodat degenen die meer verdienen ook meer belastingen betalen.** Zo’n progressief belastingstelsel zou de vorm kunnen aannemen van een ‘permanent bijbels jubeljaar’. Tegelijkertijd **moet er dringend een bovengrens worden gesteld aan het individuele inkomen en de eigendom van particulieren, zoals ook het bestaansminimum moet worden gegarandeerd als een fundamenteel mensenrecht voor iedereen, waar ook ter wereld**. **Een ander belangrijk aspect van dit evenwicht is het mogelijk maken van interventie met betrekking tot het erfrecht.** De auteurs van de ‘Verklaring van 30 november’ stellen vast dat een derde van wat de samenleving produceert jaarlijks via het erfrecht van de ene eigenaar overgaat op de andere. Dit gelijkt nog steeds op een soort van feodaal systeem**. De combinatie van een plafond voor inkomen en vermogen, mèt een herontwerp van het erfrecht, zou kunnen helpen om de eindeloze accumulatie van rijkdom daadwerkelijk een halt toe te roepen.**

De andere taak van het beleid bestaat in het garanderen van de mensenrechten voor iedereen. Hoewel de meerderheid van de mensen zonder twijfel ‘goed’ is, kunnen zij toch in massa de schending van een heel aantal grondrechten van een groot aantal andere mensen blijven accepteren en rechtvaardigen. **De verwezenlijking en uitvoering van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (Verenigde Naties) is een belangrijke taak van de regeringen**. **De begrippen ‘werk, productiviteit en vooruitgang’ hebben een nieuwe definitie en een nieuwe inhoud nodig**, waarbij rekening gehouden wordt met de gevolgen ervan voor de natuur en het menselijk leven. Deze drie concepten zijn vandaag de dag instrumenten voor materiële en virtuele groei, maar tegelijkertijd zijn ze steeds meer en steeds sneller de oorzaak geworden voor de vernietiging van de natuur en van het menselijk leven. **We moeten op dit moment dus oproepen om ze te herdefiniëren als instrumenten die zorgen voor vermindering, voor harmonie (tussen de natuur en ons, en tussen mensen onderling) en voor spirituele waarden die ons vermenselijken.** ‘Werk, productiviteit en vooruitgang’ moeten er voor zorgen dat we voor onszelf kunnen zorgen, dat we onze onderlinge afhankelijkheid en onze plaats op de planeet kunnen vieren, dat ze ons de tijd geven om na te denken, te delen, liefde uit te stralen en rechtvaardige structuren op te bouwen.

**We hoeven niet bang te zijn om nieuwe wegen in te slaan**, om ons consumentisme te verminderen, om genoegen te nemen met ‘minder’ tegenover de aanbiedingen van de Markt om steeds meer en nieuwe dingen te verwerven (terwijl datgene wat we reeds bezitten nochtans nog nuttig is), te participeren in plaats van te concurreren, **de menselijkheid te vermenigvuldigen door te delen en alles wat we hebben te herverdelen: de materiële wereld, de tijd, de zorg, en de broederlijke vreugde...**

Tere en Ludo Van de Velde.

Overdenking voor zondag 12 maart 2023. Voor deze overdenking hebben wij een citaat genomen uit de homilie van Monseigneur Romero tijdens de eucharistieviering van de Derde Zondag in de Veertigdagentijd - A, 26 februari 1978. Homilías, Monseñor Oscar A. Romero, Tomo II - Ciclo A, UCA editores, San Salvador, p.291.

1. Onze bron voor deze gedachten is de tekst van Hans Claus: ‘Verklaring van 30 november. Krijtlijnen voor een leefbare wereld’, 2de druk, 2020 (ook beschikbaar op internet). [↑](#footnote-ref-1)