**21° ZONDAG DOOR HET JAAR - A**

**GODELIEVEPAROCHIE ROESELARE – 22 / 23 augustus 2020**

**Lezingen: Jesaja 22.19-23 - Matteüs 16.13-20**

**Inleiding op de lezingen**

Wat in de voorafgaande zondagen in de liturgie werd voorgelezen uit Matteüs:

* Hij tekent Zijn visie uit, Zijn visioen, zijn Grote droom van het Rijk Gods, waarvoor Hij Zijn leven wil geven. Hij vertelt, verbeeldt, laat zien, doet voor hoe Gods wereld er kan uitzien. Hij doet dat met een aantal dia’s, doorkijkjes, licht-beelden zei men vroeger, voorgesteld als in een soort power-point montage: een zaaier die onvermoeibaar zoekt naar een plekje goede aarde, onkruid dat opschiet tussen de tarwe, een vrouw die gist mengt in het deeg, een man die een schat ontdekt in een akker, een koopman die een kostbare parel koopt, een visnet met allerlei soorten vissen in… - 15° - 16° - 17° zondag door het jaar-A: gelijkenissen over het Rijk Gods.
* Hij beklemtoont daarna nog eens het GROTE KRUISWOORD-RAADSEL dat elke mens al levende moet oplossen, om mee te kunnen werken aan de realisatie van dat Rijk Gods – de twee dimensies die onmisbaar zijn om die Droom waar te maken:
* **Horizontaal**: de broodvermenigvuldiging, breken en delen wat je hebt en wat je bent. Geloven is een werkwoord.- 18° zondag door het jaar-A
* **Verticaal**: over water leren wandelen, en grijpen naar uitgestrekte handen die je zullen opvangen. Geloven is een kwestie van vertrouwen. Handenreikend en halsreikend uitzien naar Hij die op ons toekomt – 19° zondag door het jaar-A
* Ondertussen wijkt Hij altijd maar uit, weg van het centrum in Jeruzalem. Hij was er blijkbaar nog niet klaar voor… En in het grensgebied ontmoet hij een vreemdelinge, een Kananese vrouw, die Hem voorgoed bekeert, toe-keert naar ‘de mensen van overal en altijd’: ‘Vrouw, wat hebt gij een groot geloof…’ Zijn droom wordt ‘ontgrensd’, wordt opengebroken tot het inter-religieuze en wereldwijde niveau… – 20° zondag door het jaar-A
* Gedaan dan met uitwijken en uitweiden… Nu beslist Hij (mede gesterkt door die ontmoeting met de Kananese en haar ‘groot geloof’?) resoluut om naar Jeruzalem te gaan – 22° zondag door het jaar-A
* Maar eerst moet Hij nog afscheid nemen, delegeren en zijn sleutels afgeven aan Petrus. Met alle codes en wacht-woorden die er bij horen. Hij geeft Zijn droom voorgoed in handen van de Kerk… - en dat zijn wij. Wij krijgen de taak om mensen te verbinden en los te maken, te ver-los-sen in Zijn Naam – 21° zondag door het jaar-A

**De gok van God**

**prior Joost Jansen o.praem.**

Het is voor God een grote gok en voor Jezus ook. Je wilt dat er wat verandert in deze wereld en daar heb je mensen voor nodig. Je hebt nu eenmaal bij de schepping de mens vrij geschapen. Mensen zijn geen radertjes in een systeem, hoewel wij het er soms wel naar maken. Je hebt als Schepper de mens een eigen vrije wil meegegeven omdat die nodig is om ten volle lief te kunnen hebben, zo eenvoudig is het. Maar het blijft een grote gok.

Dat is het ook voor Jezus met de keuze van Petrus als anchorman van zijn nieuwe gemeenschap die Hij op het oog heeft. Natuurlijk zijn ze samen met de andere vrienden al anderhalf jaar met elkaar opgetrokken. Een soort noviciaat. Er is ook een korte ondervraging: wie zeggen de mensen dat Ik ben? Een beetje van die en een beetje van die, zeggen ze. Maar Petrus zegt: Jij bent de unieke Zoon van God, de Messias. Het is nu duidelijk: Petrus wordt de steenrots waarop die nieuwe gemeenschap gebouwd dient te worden. Wij weten meer van hem. Wij weten hoe weifelmoedig hij is. Wij weten dat hij zelfs zijn vriend, de Messias, verloochent. Wij weten dat Johannes wellicht nauwer verwant is aan Jezus en sneller doorheeft dat de dood op Hem, de Messias, geen vat heeft: hij zag en geloofde staat er in het Paasverhaal. En toch is het Petrus op wiens schouders de verantwoordelijkheid wordt gelegd. Hij krijgt de sleutels, vandaag zouden we zeggen: de inlogcode. Net zoals bij Eljakim, de zoon van Chilkia, uit de eerste lezing. Wat ge zult binden op aarde, zal in de hemel gebonden zijn. Een grote verantwoordelijkheid. Jezus neemt wel veel risico.

Hij kan niet anders wil hij de vrije wil van mensen respecteren. Zo zal het blijven in die nieuwe gemeenschap die zijn Kerk is. We moeten leren leven met het gegeven dat ieder verband, iedere parochie, iedere gemeenschap gedragen wordt door mensen die tekort schieten, die de zaak soms in diskrediet brengen, die tot grote hoogte kunnen klimmen maar ook heel diep kunnen vallen. En dat is allemaal kerk. Het is geen gemeenschap van zuiveren, hoewel die verleiding altijd op de loer ligt. Mooi met een kleine rest verder, maar ook dan speelt de beperktheid van mensen een rol. God en Jezus zijn een gok aangegaan en het antwoord erop is – denk ik – vertrouwen dat het met de hulp van Boven uiteindelijk goed komt. Met vertrouwen leer je ook om met de ups en de downs om te gaan. Om met de ons toevertrouwde verantwoordelijkheid om te gaan. Binden en ontbinden, en de hemel staat garant…

De hemel, God met zijn engelen en heiligen en met allen die ons in de dood zijn voorgegaan, lossen het dus niet voor ons op. De opdracht die Jezus aan Petrus meegeeft: wat je zult binden of ontbinden op aarde zal ook in de hemel gebonden of ontbonden zijn, komt letterlijk van de rabbijnen van zijn tijd. Jezus heeft het van een ander. Het is de uiterste consequentie van het toevertrouwen van de sleutels voor die nieuwe wereld, dat Rijk van God. Alles wat wij hier in het ondermaanse doen, bouwen en afbreken, uitnodigen en verstoten, gastvrij onthalen en elkaar de tent uitvechten, het wordt niet aangevuld of goed gemaakt of met verzachtende omstandigheden omkleed. Wat we doen aan goed of aan kwaad – en de hele ‘range’ er tussenin – heeft zijn weerslag op het meest fundamentele vlak: de hemel, die Ruimte en Liefde van God. En dat met al onze onafheid, onze kwetsbaarheid. Grandeur et misère, grootheid en ellende van de mens.

Petrus heeft de sleutels ontvangen, de inlogcode, en als een eindverantwoordelijke slim is dan delegeert hij of zij. In ieder geval worden wij medeverantwoordelijk gemaakt voor Gods nieuwe wereld, zoals een Bijbelvertaling het Rijk van God verwoordt. Een nieuwe wereld van God die steeds vernieuwd moet worden. Wij zijn dus met z’n allen aan zet.

Ik denk dat die gok van God, het risico dat Hij met ons neemt, een gecalculeerd risico is. Hoe verschillend we ook zijn, Hij heeft ons wel de tools, de sleutels, in handen gegeven om verschillen om te buigen tot aanvulling van elkaar. Verschillen kunnen uiteendrijven of kunnen juist zorgen voor verrijking van elkaar. Maar de verantwoordelijkheid voor die nieuwe wereld van God daagt ons uit.

**Treinsporen kunnen maar rechtdoor lopen dankzij de dwarsliggers die sporen trekken…**

Op een spoorweg zonder ondersteunende dwarsliggers geraakt iedere treinbestuurder in de problemen. Door grondverzakkingen en spoorverschuivingen zal de reis vroegtijdig eindigen en de eindbestemming niet worden gehaald. Sporen naar een menswaardiger samenleving een geloofwaardiger gemeenschap heeft eveneens maar kansen tot slagen wanneer bij monde van dwarsliggers weerwerk mogelijk is aan afwijkingen en verschuivingen van de beginopties, aan immobilisme en nog veel meer die het beoogde doel van de rit verstoren. Meermalen heeft de geschiedenis aangetoond dat bij gebrek aan kritische stemmen of corrigerende opstellingen samenlevingsopbouw vastloopt of ten onder gaat. Maatschappij- en kerkvernieuwers, profetische figuren, alternatievelingen en dwarsliggers zijn niet te missen, al kunnen ze best moeilijk doen.

In onze traditie was Jezus van Nazareth daarin wellicht het sterkste voorbeeld. Hoe Hij, met het Rijk Gods tot heil van mensen voor ogen, zijn stem verhief en uitdagingen aanging. Zijn ‘tegen-stroom-ingaan’ werd door de gevestigde en geprivilegieerde groepen niet in dank afgenomen, met alle gevolgen van dien voor zijn persoonlijk leven. Het werd wel de aanzet tot een wereldwijde heilsbeweging tot in onze dagen.

Primaatschap is „het voorrecht om met uitsluiting van anderen iets te mogen doen of na te laten”, aldus het juridische woordenboek. Het verwijst niet enkel naar bijvoorbeeld een Paus, maar naar ieder die voorrang heeft boven iets of iemand anders. In die zin zijn de eerste koe of de eerste mens eveneens ‘primaten’. Ze zijn de eersten tussen gelijken. In hun rang bekleden ze een sleutelpositie. Primussen belichamen natuurlijk leiderschap. De eerste plaats wordt echter fel geambieerd. Vele niet-primussen willen liever zelf de grootste of de eerste zijn. List en lust worden aangewend om koploper te worden. In de menselijke soort is heerszucht prominent aanwezig. Ook en zelfs door God geroepen leiders worden erdoor gedreven.

In de streek van Caesarea van Filippus, in de nabijheid van de bronnen van de Jordaan, doet Jezus een interne audit in de groep van volgelingen. Hij is op zoek naar een leider. Vooraf peilt Hij naar de publieke opinie over de identiteit van de Mensenzoon. Genomineerd worden: Johannes de Doper, Elia, Jeremia of een profeet. De buitenwereld verwacht blijkbaar de terugkeer van een dode als Messias. En de leerlingen? Hoe kijken zij tegen Hem aan? Haantje-de-voorste Simon Petrus proclameert plechtig: „U bent de Messias, de Zoon van de levende God.” Door dat onfeilbare antwoord verwerft Simon, de zoon van Jona, het statuut van Petrus. Hij zal de rots zijn waarop de Kerk van Christus wordt gestut. Van het komende koninkrijk krijgt hij de sleutels in handen die aarde en hemel met elkaar verbinden.

Petrus staat aan het begin van wat christenen vandaag nog steeds ‘keikoppig’ geloven.

Zouden de leerlingen van Jezus heden ten dage aangeworven worden voor hun pastorale en kerkelijke opdracht, dan zou er zonder twijfel eerst een degelijk onderzoek plaats gevonden hebben om te zien of ze wel geschikte kandidaten waren. Zoiets bijvoorbeeld:

**RAPPORT**

Geadresseerde: Jezus van Nazareth, zoon van Jozef Timmer en schrijnwerkbedrijf, Nazareth in Galilea.

Afzender: CBVA JORDAN – bedrijfsconsulenten, Jeruzalem

Geachte Heer Jezus van Nazareth,

dank voor het toesturen van het curriculum vitae van de 12 mannen die u uitkoos om hun verantwoordelijke posten toe te vertrouwen in uw nieuwe organisatie. Allen hebben een indrukwekkende reeks tests ondergaan, de resultaten daarvan werden verwerkt door de computer en boven dien hebben we voor elk van hen een persoonlijk onderhoud georganiseerd met onze psycholoog-bedrijfsconsulent.  
  
Ons kabinet kwam tot de conclusie dat het merendeel van uw kandidaten ervaring missen, weinig gevormd zijn en ook over weinig vaardigheden beschikken voor het soort onderneming waarin u :zich wil lanceren. Zij hebben geen groepsgeest. Wij bevelen u dus aan uw opzoekingen verder te zetten met het oog op het ontdekken van kandidaten die ervaring hebben in het beheren van zaken en die hun competentie hebben bewezen.  
  
Simon bar Jona, bijgenaamd Petrus dan – hij is blijkbaar de kandidaat van jullie voorkeur. Na enig psychologisch onderzoek blijkt hij emotioneel onstabiel, ten prooi aan nogal wat humeursprongen. Zijn broer Andreas bar Jona heeft werkelijk geen enkele aanleg om verantwoordelijkheid op te nemen. De gebroeders Jakobus en Johannes, de zonen van Zebedeus, zijn geneigd hun eigen belang te stellen boven de inzet voor de gemeenschap. Zij geven – paradoxaal genoeg – blijk van te véél ambitie. Thomas heeft dan weer de neiging tot eindeloos discussiëren en kibbelen, hetgeen het enthousiasme van de groep kan afremmen. We achten ons verplicht u mee te delen dat Matteüs als gewezen tollenaar op de zwarte lijst staat van de 'Commissie van Groot-Jeruzalem voor de rechtvaardigheid in de zakenwereld'. Jakobus, zoon van Alpheus, en Thaddeus hebben ontegensprekelijk een neiging tot radicaliseren en beiden scoorden hoog bij het onderzoek naar manisch-depressieve neigingen.  
  
Eén van de kandidaten evenwel beschikt over grote mogelijkheden. Hij is bekwaam, heeft verbeeldingskracht, leg gemakkelijk contacten en heeft veel zin voor zaken. Hij heeft ook heel wat relaties met hooggeplaatste personen. Wij raden dus aan om Judas Iskariot te nemen als uw beheerder en rechterarm. Hij is zeer gemotiveerd, ambitieus en schuwt de verantwoordelijkheden niet. De overige profielen vergen geen verdere commentaar.  
  
Wij wensen u veel succes toe met uw nieuw avontuur.  
  
Hartelijk groeten, CVBA Jordan, bedrijfsconsulenten, Jeruzalem

**Adressen van hoop…**

Oktober 2006. Ontmoetingsdag van *Evangelie Levensnabij* in Loppem. Huub Oosterhuis had het daar in zijn druk bijgewoonde inleiding over ‘Een adressenboek aanmaken voor de hoop’. Het was de eerste keer dat ik daar iets over hoorde. Ik vond het pittig geformuleerd, suggestief en zeer ter zake. Onmiddellijk dacht ik: ik ben toch wel in het bezit van enkele dergelijke adressen. Ik mag van geluk spreken dat ik kan aankloppen bij een aantal mensen waar ik meestal een beetje lichter, blijer, gelukkiger en gemotiveerder buitenstap dan ik er binnenkwam. Wat een levensverzekering! In dat ‘adressenboek van de hoop’ zou ik alleszins meteen alle namen en contactgegevens inschrijven van de groepen en gemeenschappen waarvan ik deel mag uitmaken. Ik zou er zelfs een ‘face-book’ van maken, in de ware zin van het woord: een plakboek vol gezichten, met ogen die mij aanzien – mensen bij wie ik hoog ‘in aanzien’ sta…

Ik prijs mij zalig dat zij met mij en voor mij plaatsen en tijden, ogen-blikken en ontmoetingen creëren waar ook andere onderwerpen aan bod komen dan vakantieregelingen, pensioenplannen, adviezen voor geldbelegging en raadgevingen om te ontkomen aan de belastingdruk. Niet dat ‘mijn adressen’ buiten de realiteit van het leven staan. Integendeel, men praat er ook heel ‘werelds’, over de alledaagse dingen als brood op tafel, schoolboeken, computers, koorts en muggenbeten bijvoorbeeld. Maar als het ‘serieus’ wordt, dan hebben ze het daar vooral over de zorgen van de mensen die van alles tekort hebben om behoorlijk door de dagen te komen. En over datgene wat écht gelukkig maakt. Ze noemen elkaar daar bij de voornaam, zonder titel of functie, geen meneer en madam. Het gaat er (al of niet tussen de regels) heel dikwijls over zichtbare en onzichtbare vreugde en pijn, over vereenzaming en uitsluiting, over liefde, aandacht en zorg, over geloof en ongeloof plus alle twijfels daar tussenin, over oorzaken van onrecht en mogelijkheden tot aanpak ervan…

Ik prijs mij zalig dat ik een aantal huizen ken waar de hoop te koop is. Gemeenschappen en adressen waar profeten als Gandhi, Jezus van Nazareth, Jeanne Devos en Mgr. Romero (vul zelf maar in met de favorieten die je geest, je hart en handen helpen openen…) ook geregeld langs zouden komen als ze in de buurt zouden zijn, en waar ze zich direct thuis zouden voelen. Ja zelfs Paus Franciscus zou niet voorbijlopen zonder even aan te kloppen, denk ik, op hoop (!) van zegen.

Vragen en opdrachten voor plaatselijke kerkgemeenschappen in corona-tijd…

1. Welk *‘adres van hoop’* heb jij, hebben jullie (als koppel, als gezin…), waar je terecht kunt (zeker weten!), waar je af en toe wat troost kunt halen, wat bemoediging, wat nieuwe hoop, een veldfles hoop en een brooddoos coerage-met-beleg..?

Neem een omslag en een blad briefpapier. Schrijf nu alvast op de voorkant van de omslag de naam van die mens/dat gezin/die groep/die gemeenschap waar je spontaan aan denkt… eEn noteer op de achterkant van die omslag jouw/jullie ‘tegenadres’.

Straks, omstreeks kerstmis of nieuwjaar (vroeger mag ook, natuurlijk), kan je dan het bijhorende briefje vol schrijven, met een woord van dank en waardering, en met de vriend-elijke vraag of je ook in het komende jaar op dat vertrouwde *‘adres van hoop’* kunt rekenen…

Wie dat wenst kan in de groep iets vertellen over die opgeschreven ‘*adressen van hoop’*: wie is dat, wat betekenen zij voor jou, wanneer kon je er terecht,waarmee, waarom..? Hoe omschrijf je de ‘vriendschap’ die tussen jullie bestaat?

1. Voor wie ben jij/zijn jullie een beetje zo’n *‘adres van hoop’* (of ooit geweest)? Of voor wie zou je dat willen zijn? Iemand die wat hoop en troost, wat kracht van vriendschap broodnodig heeft, iemand waar je ‘mee inzit’, iemand die iets zeer moeilijks heeft meegemaakt, of die ongeveer hetzelfde heeft meegemaakt als jij/jullie, iemand die je misschien met de jaren uit het oog bent verloren…

Neem nu een omslag en een blad briefpapier van een andere kleur dan de eerste. Schrijf alvast op de achterkant van die omslag jouw/jullie ‘tegenadres’, en op de voorkant de naam van diegene voor wie jij/jullie een beetje een ‘*adres van hoop’* willen zijn. (Misschien weet die bestemmeling dat maar al te goed, of misschien helemaal niet. Misschien woont hij of zij aan de andere kant van de wereld – geeft allemaal niet!)

Straks, omstreeks kerstmis of nieuwjaar (vroeger mag ook), kan je dan ook het bijhorende briefje vol schrijven, met een woord van bemoediging en bevestiging, de ‘hoop’ dat hij of zij het volhoudt, doorzet, verder gaat… En met het aanbod om (als het niet echt tè ver is) in het komende jaar eens langs te komen, een ‘bakje troost’ met gebakje te nuttigen, een frisse pint te drinken, een vriend-elijke babbel te hebben enz…

Wie dat wenst kan in de groep iets vertellen over die ‘*geadresseerde van de hoop’*: wie is dat, waarom zit jij met hem of haar in, wat wil je hem of haar zeggen of schrijven..?

Een huis dat ieder zich toch wenst,  
een huis dat je omarmt,  
je bloeit er op, je bent er mens,  
een huis dat je verwarmt.

Een huis ook voor de diepste nacht  
herbergzaam als een schelp,  
een huis dat altijd op je wacht,  
je minzaam overstelpt.

Een huis dat je royaal beschermt  
in tijden van verdriet,  
zich troostend over je ontfermt,  
je al zijn liefde biedt.

Is alles stil, je hoort de zee,  
de eeuwigheid die ruist.  
Je zwijgt, je zingt, je ademt mee,  
gezegend is zo’n huis.

Hans Bouma

‘Ik zou graag een keten van huizen zien ontstaan - en aangrenzend : opvanghuizen voor asielzoekers, gastverblijven, kloosters van de eenentwintigste eeuw, communauteiten waar ook ongewone, onmogelijke mensen kunnen wonen; samen met gewone, voor het snelle leven van de komende eeuw iets meer toegeruste mensen.

Zou graag een netwerk van huizen zien ontstaan waar het grote-’land-wij-mensen-alles voor allen’- verhaal wordt gelezen, gespeld, gezongen, ondervraagd, uitgelegd, betwijfeld, aangevochten, bepleit, en weer gezongen alsof het leven ervan afhangt.’

Uit Huub OOSTERHUIS: ‘Een huis waar alles woont’

**De wijding tot Portier (deurbewaarder of deurwachter)**

Van oudsher zijn er in de Rooms-katholieke Kerk zeven wijdingsgraden. Vier daarvan zijn de zogenaamde ‘lagere wijdingen’, de laatste drie zijn de ‘hogere wijdingen’.

***Ik citeer even uit Wikipedia, de alom bekende ‘vrije encyclopedie’:***

De **vier lagere of kleinere wijdingen** zijn:

1. Deurwachter of portier (koster)
2. [Lector](https://nl.wikipedia.org/wiki/Lector_(liturgie)) (lezer)
3. [Exorcist](https://nl.wikipedia.org/wiki/Exorcist) (duivelbezweerder)
4. [Acoliet](https://nl.wikipedia.org/wiki/Acoliet)

De **drie hogere of grote wijdingen** zijn:

1. [Subdiaken](https://nl.wikipedia.org/wiki/Subdiaken)
2. [Diaken](https://nl.wikipedia.org/wiki/Diaken)
3. [Priester](https://nl.wikipedia.org/wiki/Priester)

Deze zeven wijdingsgraden worden in [252](https://nl.wikipedia.org/wiki/252) voor het eerst genoemd in een brief van [Paus Cornelius](https://nl.wikipedia.org/wiki/Paus_Cornelius). Soms wordt de bisschopswijding apart genoemd, en dan zijn er acht wijdingsgraden. In de [Middeleeuwen](https://nl.wikipedia.org/wiki/Middeleeuwen) gold bovendien de [tonsuur](https://nl.wikipedia.org/wiki/Tonsuur) ([kruinschering](https://nl.wikipedia.org/wiki/Kruinschering)) ook als een lagere wijding, waardoor het totale aantal op negen wijdingsgraden kon komen.

In het overgrote deel van de Katholieke Kerk zijn de vijf laagste wijdingsgraden (tot en met subdiaconaat) sinds [1973](https://nl.wikipedia.org/wiki/1973) achterwege gelaten. De wijdingen van lector en acoliet werden vervangen door een ‘aanstelling’. In plaats van het subdiaconaat, waarmee de wijdeling de verplichting tot het [celibaat](https://nl.wikipedia.org/wiki/Celibaat) en tot het [brevier](https://nl.wikipedia.org/wiki/Brevier) aanging, kwam een extra gelofte van zuiverheid bij het ontvangen van de wijding tot diaken.

Eigenlijk was onze eerste functie niet de priesterfunctie maar de portiersfunctie. Hoe kan men trouwens priester worden als men niet de eerste wijding ontvangen heeft. Dat kan niet. Hoe kan men een gemeenschap voorgaan als men geen gemeenschap oproept. Dat heeft de kerk zeer duidelijk gezien in haar zogenaamde ‘kleine wijdingen’.

De portier is degene die in de ‘stad van de mensen’ moet aanbellen aan deuren vol onverschilligheid, egoïsme en eigenbelang. Hij is het die belletje-trek moet gaan doen om mensen op te roepen tot gemeenschap. Hij moet de harten van de gelovigen voor God openen (zo zegt het de wijdingsvermaning) en de mensen oproepen om in gemeenschap, Gods heilsgeschiedenis (mee) te maken. Hij is het die de klokken moet luiden, die bij tijd en wijle alarm moet slaan en de kat de bel moet aanbinden, wanneer er zaken mislopen in de wereld om ons heen. Hij moet er ook voor zorgen dat de deuren van de kerkgemeenschap wijd open worden gemaakt voor iedereen, zonder onderscheid. Het ritueel dat vanouds bij deze kleine wijding hoort, van het openen van de kerkdeur en het luiden van de klokken, spreekt daarbij voor zichzelf.

De kerkgemeenschap heeft deze taak en wijding altijd als zeer belangrijk aanzien. Het was weliswaar een ‘lagere’ wijding, maar men kon toch geen priester worden zonder die voorbereiding en opgedane ervaring van tot ‘portier’ gewijd te zijn. Het is de eerste stap naar het diaconaat en het priesterschap. Hoe kan men een gemeenschap voorgaan als men niet eerst en vooral zelf tot gemeenschap oproept. Dat heeft de Kerk zeer duidelijk gezien in haar zogenaamde ‘kleine’ wijdingen.

Spijtig genoeg werd de diepe betekenis van dit alles al snel alleen maar toegepast op het kerkgebouw zelf, en niet op een persoon of een ‘gewijde bedienaar’ – en jammer genoeg ook niet op élk lid van de kerkgemeenschap, gewijd of niet gewijd…

De portier is vanouds in de Kerk de eerste van alle gewijde personen: hij heeft de opdracht om deuren te sluiten en deuren open te maken.

Wanneer bijvoorbeeld een diaken of priester, een Bisschop of Paus de opdracht om ‘portier’ te zijn niet meeneemt in zijn roeping of takenpakket, als hij al die andere opdrachten, taken en ‘gewijde ambten’ niet geleerd heeft en zich eigen gemaakt heeft; als hij zich daar niet in blijft oefenen en bekwamen (levenslang leren!), dan kan het nooit lukken om sleuteldrager en verantwoordelijke te zijn in de Kerk van Jezus de Christus;

**Deuren waar dringend nieuwe sleutels en goede portiers moeten voor gezocht worden**

***Deuren van opvangcentra voor asielzoekers,***

***Deuren van woon-en-zorgcentra***

***Deuren van vrouwenhuizen en vluchthuizen***

***de dubbelafgesloten deuren van de eenzaamheid***

***Deuren die bescherming bieden aan de weerloze***

***Deuren die de vluchteling behoeden***

***Deuren die niet ingetrapt mogen worden***

***Deuren die de vreemde gastvrij ontvangen.***

***Deuren die weet hebben van barmhartigheid.***

***Deuren die opengaan voor de ontheemde***

***Deuren die brood aanreiken aan de hongerige***

***Deuren die niet eerst kijken of je christen of moslim bent.***

***Deuren van huizen, scholen en gemeenschapshuizen***

***Deuren waar mensen aankloppen met hun vragen***

***Deuren waar mensen veilig hopen te zijn***

***Deuren die nieuwe ruimte aanbieden.***

***Deuren die in mijzelf zitten***

***Deuren die ik kan openen***

***Deuren die drempels naar de ander verlagen***

***Deuren van hoop die angst en wantrouwen ontgrendelen.***

**Tips voor mogelijke investeringen in de Kerk, om in de toekomst van het ‘nieuwe normaal’ de wereld van dienst te zijn**

We moeten vanuit de kerk(gemeenschappen) dringend blijven investeren in

* **Communicerende vaten**

Mensen die écht in contact staan met elkaar, zijn als communicerende vaten. Ze zijn ondergronds stevig verbonden, solidair en samenhorig in de diepte. En als het een beetje lukt, zie je het zo gebeuren wanneer ze met elkaar in gesprek gaan: langzaam stroomt het over van de spreker naar de luisteraar, zodat het ‘spraak-water’ op de duur bij beiden even hoog staat – bij mensen is dit meestal een stuk ingewikkelder dan met zo’n plankje met glazen buisjes uit de lessen natuurkunde indertijd, maar toch…

* **Verbanddozen**

We moeten rusteloos blijven zoeken naar mensen die verbanden willen leggen omheen de gekwetste wereld. Noodverbanden, want de kloof tussen arm en rijk wordt steeds groter. Steunverbanden, om te ondersteunen wie in deze ingewikkelde maatschappij zijn weg niet vindt. En dwarsverbanden - dwars tegen alles wat het waardige bestaan van kleine mensen schendt. Met de stroken van dat breed verband weven we dan geduldig verder aan een netwerk van solidariteit, om op te vangen wie dreigt te vallen in de afgrond van kansarmoede en uitsluiting.

* **Contactlenzen en dodehoekspiegels**

De diepste behoefte van elke mens is: door iemand gezien te worden. Dat je een aangezicht hebt en ge-respect-eerd wordt. Er moet een blik zijn die ons herbergt, die ons bestaan oneindig waardevol maakt. Daarom moeten we met zijn allen dringend een extra stel ‘contactlenzen’ aanschaffen. ‘Optische instrumenten’ uitvinden waarmee we terug het ware gezicht van elkaar op het spoor kunnen komen. En dodehoekspiegels installeren om de zwakke weggebruikers onder ons toch in het oog te krijgen, en dodelijke ongevallen te vermijden.

En verder nog waar het kan: investeren in **oplaadpunten van spiritualiteit en zingeving**; in **startkabels** om mensen die om één of andere reden vastgelopen zijn een nieuwe start te laten nemen (burn-out, ex-gedetineerden, echtgescheidenen, werklozen…); in **visnetten en netwerken** met kleinere mazen; in **‘adressen van hoop’** – dat zijn plaatsen en mensen waar men onvoorwaardelijk terecht kan en zich ‘veilig’ voelt.

* **Blijven kiezen voor gemeenschappen op mensenmaat**

De wereld heeft nood aan plaatsen van ontmoeting op mensenmaat. Waar mensen het leven samen delen en dragen, waar men elkaar inspireert om zinvol te leven, te geloven en te hopen. In een gemeenschap op mensenmaat zijn de relaties hartelijk, persoonlijk en veilig. Ze vormen een tegengewicht voor het gevaar van ondergang in de anonimiteit, een tegengif tegen uitsluiting en vereenzaming.

We kunnen als Kerk geen grotere dienst bewijzen aan de samenleving dan mensen de kans te geven zich gedragen te weten door zo een gemeenschap.

Ken je dat oude kinderliedje?

**‘Witte zwanen, zwarte zwanen  
 wie wil er mee naar Engel-land varen?  
 Engel-land is gesloten,  
 de sleutel is gebroken.  
 Is er dan geen smid in ’t land  
 die de sleutel maken kan?**

**Laat doorgaan, laat doorgaan,**

**wie achter is moet voorgaan!’**

Bij dat liedje hoort ook een dans. Er wordt een soort poort gemaakt door twee kinderen, met hun armen omhoog. Iedereen moet er onderdoor en soms gaat de poort ineens dicht. Bij dit kinderspel en liedje dacht ik als kind altijd aan het varen met een boot naar Engeland. Later ontdekte ik echter, dat het hier eerder gaat over Engel-land, met dubbele ‘l’, en dat ‘varen’ in de Oudnederlandse taal betekent: ‘gaan’. Zo spreken we ook nog steeds over ‘hemelvaart’…

Maar het liedje gaat natuurlijk niet over Engeland, aan de overzij van de Noordzee, maar wel over Engel-land, het land van de engelen, de hemel-op-aarde, het Rijk Gods of het ‘leven in overvloed’, zoals Johannes dat noemt (Joh. 10,10). Het liedje vraagt zich af hoe je daar ooit komt en wie op deze aarde de sleutel ervan in handen heeft.

Er zijn verschillende versies van dit kinderliedje, maar steeds gaat het daarin om de gebroken sleutel, die dringend gemaakt en hersteld moet worden. Is Jezus van Nazareth misschien die gezochte man – geen smid, maar dan toch de Zoon van de timmerman! - ‘die de sleutel maken kan’?

In het laatste zinnetje (*‘wie achter is moet voorgaan!’*) zit het geheim en de ‘moraal van het verhaal’. De Zoon van de timmerman heeft ons geleerd: ‘*De laatsten zullen de eersten zijn’,* en ook nog: *‘Vele eerste zullen de laatsten zijn, en vele laatsten de eersten…’* (Matt. 19,30 en Luk. 13,30).

De levenshouding en –praktijk van Jezus hebben dat laten zien. Bij hem is de sleutel te vinden. Je moet doen wat hij heeft gedaan, zegt het evangelie voortdurend. Je moet zijn agenda, zijn programma uitvoeren. Dan komt ‘Engelland’ voor zeer veel mensen op zoek naar toekomst en leven zienderogen dichterbij…

God, de grote Smid van alle mensendorpen in de wereld,

vertrouwt ons vandaag de sleutels toe tot leven en samen-leven.

Met die sleutels van solidariteit, verbondenheid en mededogen,

van recht en van gerechtigheid,

mogen wij sleutelen

aan onszelf, aan onze kerken en gemeenschappen,

aan onze wetten en structuren.

‘Want ik ben gekomen opdat alle mensen

leven zouden hebben –

en wel: leven in overvloed’… (Joh. 10, 10)

Hier willen we bidden  
tot de grote Smid van het leven  
dat Hij zich zou ontfermen  
over al onze gebroken sleutels,  
over alle sloten die daardoor niet meer open gaan,  
over al ons afsluiten, opsluiten, buitensluiten…

Ik vraag me af, lieve mensen:  
de sleutels uit de twee verhalen   
die we vandaag in de lezingen hoorden,  
die van Eljakim en die van Petrus,  
wat voor sleutels zouden dàt geweest zijn?  
  
Stokoude verroeste exemplaren  
van al even verroeste sloten  
op deuren die al veel te lang gesloten bleven?  
Sleutels dus die   
om dringende renovatiewerken vragen  
in de kerk en in de wereld?  
Zijn het passe-partouts misschien,  
lopers die àlle poorten en vensters openen,  
frisse wind laten waaien,  
die iedereen vrij maken en welkom heten?  
Of zijn het van die kleine, venijnige sleuteltjes  
die passen op één van de honderden kleine bewaarkluisjes van een locker

– zo’n grote metalen kast met allemaal aparte vakjes om je spullen in op te bergen,

Een kerk vol theorieën en wereldvreemde dogma’s  
waarin je mensen veilig op kan sluiten?  
  
Of is het de sleutel van een geheimschrift,  
de code om bij de schat uit te komen,  
waardoor de puzzelstukjes   
plots in elkaar lijken te passen,  
en er een nieuw licht valt   
op de mensen en de wereld en de dingen?  
  
Wat voor sleutels zouden dat toch geweest zijn?  
Van Eljakim weet ik het niet zeker,  
maar die sleutels van Petrus  
waren in elk geval niét  
van een sleutel-op-de-deur-kerk,  
zo’n kant-en-klaar-en-opgepoetst geheel…  
Hij had nog flink wat sleutelwerk aan die kerk,  
onze Petrus,  
maar hij had een goeie alaambak meegekregen,  
en ’t was de zoon van een timmerman  
die hem de stiel had geleerd.  
Hij kon er dus wel tegen!

En wij?  
  
Wij krijgen vandaag op onze beurt de sleutel in handen.

En het wacht-woord, de code om het slot open te maken

wordt verderop in het evangelie van Matteüs

nog eens extra meegegeven, in zijn 25° hoofdstuk.

De code is verborgen in het antwoord op vragen als:

‘Ik had honger, ik had dorst… Heb je mij gezien? En wat heb je gedaan..?’

Maar daar staat iets tegenover.

Als wij zoals Petrus durven belijden

‘Gij zijt de Christus, de Zoon van de levende God’,

dan mogen wij niet alleen ‘sleuteldragers’

maar ook ‘sleutelkinderen’ zijn:  
mensen die op om het even welk uur  
thuis mogen komen  
in dat huis waar Petrus de sleutels van kreeg.  
Er ligt minstens altijd   
een sleutel onder de mat   
of op het afgesproken geheime plekje.  
Binnen ligt er een briefje op tafel  
met een warm WELKOM erop,  
én de opdracht   
om dat ook voor àndere thuiskomers te zijn,  
voor àlle andere vroege of late thuiskomers van overal…

Zo moge het zijn.

**Gebed om ontferming**

Waar mensen de deur voor elkaar openzetten,   
JA zeggen en liefde tastbaar maken,  
daar kan ook God een beetje thuiskomen.  
Daar willen we aan denken.   
Daar willen we voor bidden.  
Daar willen we aan werken.

Om troost ook voor wie verdriet heeft,  
om kracht voor wie ziek is of moe,  
om thuiskomst voor wie gestorven is.

God, Onnoembare,  
de hoop die ons bezielt leggen we Jou voor,   
in naam van Jezus   
die ontelbare deuren heeft geopend   
naar nieuw en voluit leven.   
Laat ze een uitnodiging zijn   
om mee te sleutelen aan jouw droom,   
vandaag, morgen en elke dag van ons leven.  
Amen.

**Voorbeden**

Voor onze politiekers,

dat zij zich bewust zijn van hun verantwoordelijkheid

en zich inzetten voor een menswaardige samenleving.

Laat ons bidden.

Voor mensen in verantwoordelijke posities,

dat zij steeds ten dienste staan

van mensen en groepen in deze samenleving.

Laat ons bidden.

Voor kerkelijke verantwoordelijken en voor onszelf,

dat wij nooit nalaten het visioen

van een nieuwe wereld en een nieuwe aarde te verkondigen,

nooit nalaten te strijden voor gerechtigheid,

nooit de zorg voor weduwe en wees opgeven,

en altijd vol liefde en barmhartigheid zouden zijn.

Laat ons bidden.

God, Vader van alle mensen,

draag en voed ons engagement,

beweeg ons tot daden van liefde,

wees onze toekomst,

dit vragen wij u door Jezus, de Messias en onze Heer.

Amen.

**Vredeswens**

Aan zijn vrienden heeft Jezus gezegd:  
"Jullie zélf kunnen de sleutels worden tot vrede.  
Blijf niet wachten achter gesloten deuren,  
maar durf open mensen te zijn,  
die naar anderen toegaan   
met de boodschap “Vrede en alle goeds!”.  
Laat die Vrede ook jullie deel zijn!

**Zending en zegen**

Moge God naar ons omzien  
zodat wij weten dat we nooit alleen zijn.  
Moge God ons zegenen, ‘bene - dicere’,  
en alle goeds over ons uitstrooien,  
zodat we zelf ook goed spreken over anderen.  
Laat liefde en vrede, vertrouwen en hoop  
de sleutels zijn die we van hier   
meekrijgen naar huis.  
Laten we ze niet ongebruikt  
aan onze sleutelbos hangen  
maar er iets mee doen!  
Zo gezegend in de naam van de Vader,   
de Zoon en de Heilige Geest,   
mogen we van hier naar huis gaan. Amen.

samenstelling: geert dedecker