**Evangelielezing voor de 29° zondag door het jaar – A (Mt. 22, 15-21)**

Op zekere dag maakten de farizeeën plannen
om Jezus in zijn redenering te verstrikken.
Ze stuurden hun leerlingen op Hem af, samen met de Herodianen.
Die zeiden: `Meester, we weten dat U een waarheidslievend man bent
en naar waarheid onderricht geeft over de weg van God,
en U door niemand laat beïnvloeden,
want U ziet geen mens naar de ogen.
Zeg ons dan wat U hiervan vindt:
mag men belasting betalen aan de keizer of niet?’
Maar Jezus, die hun kwalijke opzet doorzag, zei:
`Waarom stelt u Me op de proef, huichelaars?
Laat Mij eens een belastingmunt zien.’
Ze gaven Hem een denarie.
Hij zei hun: `Van wie is die afbeelding en het opschrift?’
Ze zeiden hem: `Van de keizer.’
Daarop zei Hij tegen hen:
`Geef dan aan de keizer wat van de keizer is
en aan God wat van God is.’

Dit stuk Matteüs is niet zo braaf als het er uitziet. Het is niet zo onschuldig als wij menen. Geven aan de keizer en geven aan God, het is niet een kwestie van verdelende liefde. Het is geen compromis waar alle partijen het eens kunnen over zijn. Als dat de waarheid zou zijn, zou Jezus nooit gekruisigd zijn geweest! Hij zou ook door niemand zijn gevolgd en vereerd! Hij zou hoogstens een compromis-figuur zijn geweest zoals er miljoenen zijn geweest: allemaal mensen die met veel handigheid het schipperen tussen kerk en staat praktiseerden en zo de mensen leerden. Zo is Jezus echter niet.

En dat is geen verdacht modern lezen van de tekst. Het volstaat te kijken naar de oude woorden, in het Grieks en in het Latijn. Er staat niet: geef aan de keizer wat des keizers is. Er staat: geeft het terug! Weg met dat rotgeld. Foei, er staat een beeld op van iemand die zich god noemt. Er ligt een smet op dat geld. Er kleeft bloed aan. Hoe zouden wij kunnen omgaan met zulke munt? Wij betalen elkaar met andere waarden: wij zijn zelf beeld van God. Niets mag dit besmeuren. Voor een ander beeld knielen wij niet. Zeker niet voor het beeld van een anti-god.

Jezus is hier dus hoogst politiek aan het spreken. Hij speelt een politiek spel op het hoogste niveau. Ze zullen het vanaf dit ogenblik nooit meer vergeten. Hij is nu zelf beeld geworden van een God die Zijn handen niet vuil maakt aan vuile pretenties van één of ander pretentieuze keizer.

Het gaat hier om eventjes iets anders dan om een evangelisch fundament voor het betalen van rechtmatige belastingen. Voor deze burgerlijke plicht zullen wij andere teksten dienen te lezen. Het gaat hier om de mens die niet mag kiezen voor God en de mammon tegelijk. Waar deze twee onverzoenbaar zijn, is de keuze vlug gemaakt. Christenen kunnen niet straffeloos kiezen voor de leugen van een burgerlijke afgoderij. Er zijn keuzes die verraad betekenen en Jezus opnieuw aan het kruis slaan.

Het is met Jezus dus kruis of munt! Letterlijk en figuurlijk.

(uit Frans De Maeseneer: ‘Woorden bij woorden – A’)

En toch

zo dikwijls nog

geboeid door

het beeld van de macht

zo vaak nog geneigd

om mijn standpunt te verdedigen

met de god van

angst en geweld

geïmponeerd door

zijn schijn van gelijk

waarmee ik zelfs

eeuwige waarheid

zeker wil stellen

Waarom?

Ik weet toch

dat hij twee gezichten heeft

zoals hij eeuwen door

verdeelt en heerst

ten koste van

wie weerloos is?

Hoe meedogenloos en vals

dat mom van zekerheid

de arme steeds armer maakt

en de domme

dom houdt?

Laat hem toch

geef hem maar wat hem toekomt

die keizer met zijn janus-kop

afgod en anti-god tegelijk

oost en west

schijnconflict over

aards en hemels is

wirwar van woorden over

vrijheid en broederschap

Mensenkind

stem tégen die oude god

die zijn gezicht

nooit zal verliezen –

ontregel zijn spel

van evenwicht

zaai in de grond van je geloof

het oer-besef

dat in ieder oog

eenvoudig en helder

iets brandt wat sterker is

dan terreur en macht

dat in iedere stem

zuiver menselijk

iets doorklinkt wat elk tumult

van de macht overstemt

(uit P. Dogge: ‘Liederen voor een onbekende God’)

Jezus’ optreden begon in het voetspoor van de Doper. Er is een consequente lijn te trekken door de korte tijd van zijn publieke handelen. Kort voor zijn gevangenneming, zo vertellen alle evangelisten, werd hij ondervraagd over de belasting: ‘Is het toegestaan om belasting te betalen aan de keizer of niet?’ Dat werd hem gevraagd door enkele Herodianen en Farizeeën. De vragers zelf waren het ongetwijfeld al met elkaar oneens. De Herodianen – zij waren in de eerste plaats koninklijke ambtenaren – zullen strikt het standpunt van Rome verdedigen. Maar de farizeeën zullen de belasting hebben gezien als een godslasterlijk onderdrukkingsinstrument, maar toch tandenknarsend de belasting hebben betaald. Jezus formuleert dan de positie van de onderdrukten. Ze zullen de belasting moeten betalen, maar ze moeten niettemin God geven wat Hem toekomt, ze zullen de keizer geen macht over het eigen lichaam toestaan, ook niet als hij met de belasting deze eis stelt: ‘Geef wat van de keizer is terug aan de keizer en geef aan God wat God toebehoort.’ Dit antwoord is vaak beschouwd als diplomatiek slimmigheidje van Jezus. Maar een dergelijke uitleg miskent de situatie. De mensen waren enerzijds uitgeleverd aan de onderdrukking, anderzijds konden ze vasthouden aan de bevrijdende kracht van hun God en zich aan God ter beschikking stellen. Jezus is niet ter dood gebracht omdat hij weigerde belasting te betalen, maar omdat hij de mensen van zijn volk wees op wegen van bevrijding in een situatie van onderdrukking. ‘Maar de mens behoort aan God alleen’ – zo heeft later een christen (Tertullianus) deze uitspraak van Jezus becommentarieerd en treffend aangeduid waar het om ging. Wat betekent het aan God toe te behoren – nu – in onze situatie? Deze vraag heeft telkens centraal gestaan in het doen en laten van Jezus.

Ook vandaag bepaalt deze vraag het werkelijk christen zijn. Mensen ‘behoren’ aan God toe, niet in de zin dat hen zou bezitten, maar omdat Hij ze - in vrijheid en tot vrijheid – heeft geschapen. Geen vader, geen keizer, geen generaal, en geen autoriteiten hebben het recht om mensen naar willekeur te gebruiken als dingen. Deze religieuze basis van de mensenrechten is gelegen in het verschil dat Jezus formuleert met de woorden ‘wat van de keizer is’ en ‘wat van God is’. Niemand heeft het recht om de andere mensen naar eigen believen als ‘lichamen’ te gebruiken. Alle kinderen die vandaag van honger omkomen of sterven aan geneeslijke ziekten, ‘behoren toe’ aan god en niet aan hen die de dienst uitmaken in een wereldeconomie die verantwoordelijk is voor de groeiende honger.

(uit D. Sölle en L. Schottroff: ‘Jezus van Nazareth’)

Nee, uit U heeft niemand munt geslagen

want Gij ziet op het politiek toneel

zoveel wat nauwlijks daglicht kan verdragen

Gij toont van onze welverdiende munt

de keerzij die wij liefst verdonk’remanen

Ja, Uw Woord brengt iedereen tot zwijgen

want Gij zult in het politiek krakeel

van onze grote leuzen niet bezwijken

Gij stelt ons voor de netelige keus

een beeld te zijn van God of van de keizer

Dank zij U wordt iedereen partijdig

want Gij doorziet het politieke spel

en maakt al ons regeren tegenstrijdig

Gij wijst ons onvoorwaardelijk terug

naar gindszij van de macht waarvoor wij buigen

(uit P. Dogge: ‘Liederen voor een onbekende God’)

***"GEEF AAN GOD WAT GOD TOEBEHOORT"***

"Geef aan God wat God toebehoort" is Jezus' antwoord op de dubbelzinnige vraag van de farizeeën of men aan de Romeinse keizer belastingen moet betalen.

*Hoe geef ik aan God wat God toebehoort in mijn leven?*

Welke maatstaf gebruik ik om te weten of ik wel voldoende geef aan Hem?

*Is er daar wel een maatstaf voor?*

God heeft ieder mens geschapen als zijn beeld en gelijkenis.

Maar dit beeld is echter verre van perfect!

We doen Zijn beeld onrecht aan iedere keer dat we eens mens onrecht aandoen!

We geven Hem alleen ten volle wat Hem toekomt als we de onvervangbare waarde van elke mens erkennen en tot  haar recht laten komen. Je kan het ook omdraaien.

Aan God wordt onthouden wat Hem toekomt overal en telkens waar en wanneer

een mens in zijn of haar menselijkheid wordt miskend, waar en wanneer een mens niet meetelt, wordt vertrapt en onder de voet gelopen.

In onze huidige maatschappij zijn plechtige verklaringen en internationale verdragen nodig om de fundamentele rechten  van elke mens te doen accepteren.

Als christen weet je dat de fundamentele rechten van elke mens gegrond zijn  op zijn of haar intrinsieke waardigheid als drager van Gods beeld. Elke afzonderlijke mens is uniek en bezit zijn of haar onvervangbare waarde. God zelf staat daar borg voor.

Hij wil ons ik-gevoel kleiner maken en het wij-gevoel doen groeien wereldwijd.

***God geven wat Hem toebehoort***

***is dus je naaste beminnen***

***zoals je weet dat God jou bemint.***

***Is God zelf dan niet de maatstaf van alle dingen?***

\* federatie St.-Andries-St.-Michiels-Brugge \* bij de 29e zdj – A - \* bij Matteüs 22, 15 – 21 \* door Christine

Als christenen, als volgelingen van jezus, als leerlingen van het evangelie hebben wij get vanzelfsprekend altijd op dec menselijkheid en op de menswaardigheid gemunt…

Met gepaste munt

Niet het beeld van de keizer,

het beeld van macht en onderdrukking,

maakt mensen gelukkig.

Het is het beeld van bezitten,

van eigen winst eerst.

Daartegenover staat het beeld van God.

Deze is niet afgebeeld op een munt.

Want God heeft geen gezicht.

Van Hem geen verstarde expressie,

niet eens en voorgoed dezelfde.

Zijn beeld is telkens nieuw,

omdat wij zijn beeld zijn.

Zo heeft Hij ons geschapen:

als een afspiegeling van Hem.

Waar goedheid en liefde

in ons aan het licht komen,

daar wordt Hij zichtbaar.

Als wij aan de kant staan

van macht en onvrede,

dan is God onzichtbaar.

Hij krijgt een gezicht

in mensen die geschonden

en lijdend door het leven gaan.

Met gepaste munt betalen

is voor ons: kiezen voor

de kleine en weerloze mens;

is kiezen voor liefde en recht.

Dat is onze missie,

dichtbij en veraf.

(Wim Holterman osfs)

Wie zijn gelijk wil halen, wie zijn waarheid wil afdwingen, maakt slachtoffers. Jezus gaat radicaal op de plaats staan waar de klappen vallen. Jezus staat op de andere kant van de medaille. Op de voorkant staat de koning, de keizer en de admiraal. Het Grote Belang of hoe het allemaal heten mag. Op de achterkant staan de vluchtelingen die hun leven veilig willen stellen omdat de soldaten komen plunderen en verkrachten. Op de achterkant staan de slachtoffers van bomaanslagen, gepleegd door mensen die hun waarheid belangrijker vinden dan een mensenleven. Op de achterkant van de medaille staan de kinderen die in tehuizen zitten, omdat ze thuis mishandeld of misbruikt worden. Wie neemt het op voor deze mensen, wie is hun koning?

Gelukkig dat er veel mensen zijn in deze wereld die het dààrop “gemunt” hebben, die het opnemen voor de achterkant van de samenleving, de duistere zijde van de macht. De armen zijn de eerste inwoners, de ereburgers in dat Koninkrijk van God waar deze ‘valuta’ geldig zijn: menswaardigheid, respect, verbondenheid, solidariteit en mededogen…

(naar Jos Zwetsloot, in ‘Wijn en vuur’)