Quédate en casa (Blijf in je kot)

De president, Nayib Bukele, wordt nogal geprezen om zijn vlug en radicaal ingrijpen, met de bedoeling zoveel mogelijk besmettingen van Corona te voorkomen. Meer en meer echter wordt hij beladen met kritiek, door mensen die een beetje verder denken dan hun neus lang is. ‘In je kot blijven’ is misschien een aanneembare maatregel, maar die heeft echter een aantal gevolgen waaraan men niet zomaar voorbij kan gaan. De al zwakke economie krijgt een geweldige deuk gezien ze niet op volle toeren kan draaien. De armoede neemt nog toe, minder werk, minder inkomen. Veel kritiek krijgt de President omwille van zijn autoritaire manier van doen. Alleen hij weet alles en alleen hij heeft het voor het zeggen. Hij mag gerust de mening van de andere staatsinstellingen over het hoofd zien. En diezelfde manier van doen brengt ook de mensenrechten in gevaar. Wanneer verdedigers van de mensenrechten hem daarop wijzen verwijt hij hen aan de kant te staan van het virus. Nogal simpel, denk ik dan.

Marisol Galindo (ex-commandant van de guerrilla) heeft zelfs twijfels over de maatregel op zich.. Naar haar artikel verwijs ik in al wat volgt.

‘Quédate en casa…’ verdeelt de mensen in twee groepen: de goeie, zij die inderdaad thuis blijven en zichzelf, hun familie en ook anderen vrij houden van elke besmetting – en de slechte, zij die de regel niet nakomen en het risico lopen zichzelf en hun familie en ook anderen te besmetten. Er zijn al honderden mensen opgepakt omwille van het feit dat ze op straat komen. Bij het verlaten van hun woning bedrijven ze de meest recente en de meest gruwelijke zonde: op straat komen en de quarantaine niet naleven.

Daar wil Marisol Galindo nog wat verder over doordenken.

Wanneer iemand de slogan (‘Quédate en casa’) in de mond neemt, heeft hij als referentie zijn eigen woning of een van die woningen waarvoor op de televisie reclame wordt gemaakt. Het zijn per definitie woningen waar de keuken en de woonkamer hun eigen ruimte hebben; waar elk lid van de familie zijn eigen slaapkamer heeft. Waar men over één of meerdere hygiënische toiletten beschikt. Waar misschien ook wel een terrasje of een tuintje is. En als men bovendien nog over radio, televisie, internet en WhatsApp beschikt, dan is het nu precies niet zo moeilijk om de quarantaine na te leven.

In het jaar 2010 deden FLASCO Y PNUD een degelijk onderzoek om een gedacht te hebben van de grootte en de impact van de armoede en de sociale uitsluiting in de stedelijke sectoren. In hun verslag vermelden ze het bestaan van 2508 stadswijken, ondergedompeld in een ellendige situatie waar een half miljoen families wonen die samen twee miljoen personen vertegenwoordigen. Vanzelfsprekend zijn die aantallen ondertussen reeds toegenomen, gezien geen enkele regering iets aan die situatie gedaan heeft.

In die stadswijken moet een hele familie zich tevreden stellen met één ruimte, laat ons zeggen van vier vierkante meter. Het dak is van plastiek en de muren zijn aangebracht met zinken platen. De vloer is niet meer dan wat er altijd geweest is: aarde. Daar zijn geen private slaapkamers; er is geen keuken gescheiden van de woonkamer; geen hygiënisch toilet en nog minder een terrasje of een tuintje. Evenmin hebben ze een ijskast om die vol te proppen met de nodige voorraad voor een hele week… Het gaat hier om heel arme mensen. Ze hebben geen vast werk en ze zullen dat zeker nu niet vinden. Ze leven van dag tot dag, en elke morgen bij het opstaan vragen ze zich af: hoe kunnen we vandaag de nodige centjes samen krijgen om te overleven? Een spaarpot hebben ze helemaal niet - niet voor een week, en noch minder voor een paar maanden.

Met dat alles kunnen we best begrijpen waarom er mensen zijn die noodzakelijkerwijze de heilige quarantaine schenden en op straat komen om zaken te verzamelen die voor hen nuttig kunnen zijn en die anderen hebben weggegooid. Of om citroenen of bananen te verkopen bij de verkeerslichten. Ook ouderen (tachtig jaar en meer) komen op straat om te zien hoe ze aan de kost kunnen komen.

Dat zijn diegenen die ‘het niet hebben verstaan’, ezels die roet in eigen leven en in dat van anderen willen gooien. Zo hebben ze dat gezegd…

Zo gezien is ‘Quédate en casa’ een onrechtvaardige maatregel; ze heeft niet dezelfde gevolgen voor de enen als voor de anderen. De slechteriken zijn niet de mensen die, zoals we gezegd hebben, uit noodzaak de quarantaine moeten schenden. De slechterik is de pandemie die al weken, maanden de hele wereld op stelten zet. Desalniettemin kan er ook iets goed over gezegd worden. Het goede van de zaak is dat ze met een verbijsterende klaarheid de ware realiteit van ons landje heeft blootgelegd: de extreme armoede van velen, de sociale ongelijkheid en de miserie die ons hele systeem blijft veroorzaken of op zijn minst in stand houdt..

Misschien, indien we de pandemie mogen overleven, hebben we de moed om de handen in mekaar te slaan en samen te werken voor een landje waar iedereen het noodzakelijke mag hebben om menswaardig te leven.
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