**Tweeëndertigste Zondag door het jaar – C 6 november 2022**

**Evangelie: Lucas 20, 27-38**

**In zijn homilieën van deze en komende zondag spreekt Mgr. Romero over de eschatologische dimensie van de Kerk en van het leven.** Uitgaande van het fragment uit het Lucasevangelie dat vandaag in de liturgie wordt voorgelezen, ontwikkelt hij zijn gedachten over de eschatologie. Daarom gaf hij aan deze homilie de titel: **‘DE ESCHATOLOGISCHE KERK’**.

**Wat zegt[[1]](#footnote-1) Mgr. Romero ons op deze zondag?**

1. *"Christus maakt bij Zijn reactie op de vraag die de Sadduceeën Hem stellen over ‘het al of niet gehuwd zijn in het hiernamaals’, van de gelegenheid gebruik om het te hebben* ***over de betrekkelijkheid van de tijdelijke dingen****. Jullie vergissen zich, zegt Hij tot de Sadduceeën; jullie weten niet hoe ooit het opstandingsleven zal zijn. ...Alle bestaande huwelijkswetten, en ook het huwelijk zelf – ze hebben een relatieve, historische, temporele betekenis..."*

Vertrekkend bij de merkwaardige vraag of en wanneer religieuze tradities en wetten als absoluut en eeuwig geldend moeten gesteld worden, **zegt Jezus dat alles wat ‘tijdelijk’ is en wat ‘van deze wereld’ is, slechts een “*relatieve, historische, temporele betekenis”* heeft.** Als we deze woorden van Jezus (die zich uiteraard situeren binnen de religieuze omstandigheden en de juridische bepalingen van Zijn tijd) toepassen op de Kerk van vandaag, dan **wordt de onbeweeglijkheid, de onvervangbaarheid of de onmogelijke verandering van heel wat zaken uit de kerkelijke context al evenzeer zwaar op de helling geplaatst. Want dan is het zo dat ook alle kerkelijke beslissingen, ordeningen, structuren, gewoonten, tradities,… van na Jezus’ tijd slechts een “*relatieve, historische, temporele betekenis”* hebben.**Dat wil niet zeggen dat ze bij het ontstaan, in een concreet historisch moment, niet heel waardevol en zelfs noodzakelijk kunnen geweest zijn om ordening te brengen in het kerkelijk antwoord op de uitdagingen van het Evangelie voor die tijd. Maar geen enkele van die beslissingen… is ‘heilig’, in de zin van onaantastbaar en eeuwig. **In elke tijd en in elk nieuw historisch cultureel proces van de wording van Gods Rijk op aarde zal de Kerk haar wetgeving, haar structuur, haar (liturgische en andere) voorschriften, haar religieus-culturele tradities, haar gebouwen, haar personeel,… moeten herzien en herdefiniëren, precies om op ‘vandaag’ trouw te zijn aan het Evangelie.** Ook die vandaag nieuwe of bijgestuurde kerkelijke beslissingen en wetten zullen op hun beurt een “*relatieve, historische, temporele betekenis”* hebben en mogen weer niet opnieuw verklaard worden als ‘eeuwigdurend’ en onveranderlijk. De uitdagingen om in een steeds meer geseculariseerde wereld te getuigen van de Blijde Boodschap van Gods Rijk en van de Weg van Jezus; de waardering van de rol en de betekenis van vrouwen in de Kerk; de vele vragen rond gendergelijkheid; de uitdagingen die komen vanuit de groeiende armoede in de wereld en de vraag naar de plaats en de opdracht van de Kerk daarin; het verplichte celibaat voor haar priesters; de Kerk die niet alleen als Volk van God wordt beschouwd, maar meer in het bijzonder als ‘Kerk van de armen’,… - om slechts enkele aspecten op te noemen - **het vereist altijd weer evangelische nederigheid, moed en diep geloof in Jezus om in creatieve trouw aan het Evangelie omtrent al die zaken nieuwe ordeningen en ondersteunende afspraken en normen te formuleren.** Zeker diegenen die dankzij de oude structuren en wetten in bepaalde machtsposities terechtgekomen zijn, zullen in zulke kwesties niet zomaar open staan voor het Vuur van de Geest. Toch gaat het dààrover als we de eschatologische dimensie van de Kerk op een ernstige manier een plaats willen geven.

1. *"Enzovoort, enzovoort – voorbeelden van die tijdelijkheid en relativiteit zijn er genoeg te geven. Als men rekening zou houden met het relatieve karakter van het tijdelijke, dan zouden de machthebbers de macht niet verabsoluteren, maar die voor het algemeen welzijn gebruiken. ...En dat is al evenzeer zo met de rijkdom: men moet er rekening mee houden dat het gouden kalf niets anders is dan een afgodsbeeld dat vroeg of laat zal verdwijnen, en met de zekerheid dat eenieder bij zijn dood met lege handen van alle wereldlijke dingen afscheid moet nemen."*

In dit tweede citaat uit zijn homilie van vandaag **past Mgr. Romero de kritiek van Jezus toe op de verabsolutering van macht en rijkdom. Het zijn twee idolen die hij steeds opnieuw aanklaagt.** Ook vandaag roept hij ons, mensen, weer op om de macht niet te aanbidden, en niet op de knieën te gaan voor de rijkdom, voor geld en bezit. **Wie in de politiek en ook in de Kerk in een machtspositie gekomen is (en hopelijk gebeurde dat via legale wegen), zou zich er echt van bewust moeten zijn dat ook dat alles slechts tijdelijk is, en alleen maar een “*relatieve, historische, temporele betekenis”* heeft. Wie dat eenmaal begrijpt en het ook beleeft, zo zegt Mgr. Romero, zal die verworven macht gebruiken “*voor het algemeen welzijn”*, ten dienste van het leven, de welvaart en het welzijn van alle mensen onder zijn of haar bevoegdheid.** Maar merkwaardig genoeg, hoe hoger men geklommen is op de ladder van de macht, hoe minder de relativiteit ervan beseft wordt, en hoe meer de verworven macht misbruikt wordt in eigen voordeel, precies met de bedoeling die macht tot elke prijs te behouden (en als het kan nog te versterken). Ondertussen wordt er veel leed aangedaan aan veel mensen, en worden heel wat historische kansen gemist om meer welzijn en welvaart mogelijk te maken voor veel meer mensen. Maar toch zal er vroeg of laat een einde komen aan die macht. Gelukkig maar. Ook de grootste dictators zullen eenmaal sterven… Mgr. Romero[[2]](#footnote-2) heeft ooit gezegd dat bisschoppen geen prinsen zijn en geen koningen, geen machtshebbers maar dienaars, diakens van het Volk van God. Jammer genoeg werd (en wordt?) kerkelijke autoriteit dikwijls geïdentificeerd met macht en ook effectief beleefd als macht, soms goed verscholen achter een vroom gelaat…

**Aartsbisschop Romero spreekt dezelfde kritiek uit aangaande de rijkdom – dat is de tweelingbroer van de macht. Wie ‘zwemt’ in geld en rijkdom, wie altijd maar meer en meer wenst, ontmenselijkt zichzelf door de ogen dicht te doen voor de armoede en de miserie in de wereld**. Mensen die miljoenen euro’s bezitten, willen niet zien dat miljoenen mensen van honger sterven en dat vele andere miljoenen mensen in miserie leven. **Rijkdom mag geen absolute waarde hebben, mag nooit een ‘Godje’ worden. Maar waar en wanneer horen we de profetische stem van de Kerk om dat fenomeen altijd opnieuw publiek ter sprake te brengen en aan te klagen?**

1. *"Broeders en zusters, hoe graag zou ik in het hart van eenieder dat grote idee willen graveren: dat het christendom niet een verzameling is van waarheden die geloofd moeten worden, van wetten die gehoorzaamd moeten worden, van allerlei geboden en verboden. Het is walgelijk van het op deze manier voor te stellen. Het christendom gaat om een Persoon Die zoveel van mij hield dat Hij mijn liefde opeiste. Het gaat om Christus, noch min noch meer... Het eschatologische is niet alleen datgene waarop wij hopen; het is datgene wat wij nu reeds hebben, wanneer wij het geloof in Christus in ons hart hebben. Wij moeten niet wachten op de dood om gelukkig te zijn, wij zijn nu reeds gelukkig wanneer wij het Koninkrijk Gods, zoals Christus zei, in ons hart bezitten."*

In een laatste reflectie bij de citaten die gelinkt zijn aan het evangelie van vandaag, horen we Mgr. Romero zeggen dat christen-zijn geen kwestie is van geloof hechten aan een “*verzameling waarheden”,* noch van het respecteren van en het gehoorzamen aan een aantal geboden en verboden. Hij noemt het letterlijk *“walgelijk”* wanneer het behoren tot de Kerk op die manier ervaren of verstaan wordt. **De eschatologische dimensie van het christen-zijn mag tot uitdrukking komen en tot een ervaring worden, daar waar we “*Christus in ons hart hebben*” en zo de grote waarden van het Rijk Gods nu, op dit moment, beleven. Dat is niet een kwestie van emotionele religieuze zelfvoldaanheid, maar wel van bewust anders gaan leven: een leven leiden dat transparant is naar Jezus zelf; een leven dat nu al de lijnen van het definitieve Godsrijk zichtbaar, hoorbaar en voelbaar maakt**. En zo’n leven zal onvermijdelijk altijd in conflictueuze spanning staan met de cultuur, met het ‘normale’, met verticale en autoritaire structuren, met macht en rijkdom…

**Suggestie van vragen voor bezinning en actie, persoonlijk en in onze gemeenschappen:**

1. Wat kunnen wij doen in onze Kerk opdat het zuiverend Vuur van de H. Geest een aantal vastgeroeste tradities, normen en wetten toch zou kunnen losweken, zodat de Nieuwe Wind van de H. Geest ons verder op weg zou kunnen zetten?
2. In welke mate herkennen we onszelf ook (heimelijk misschien, maar toch…) in het gedrag van wie de goden van macht en rijkdom aanbidden? Wat zijn we bereid te doen om (samen) te werken aan alternatieven in dienst van het algemeen welzijn, en in dienst van de kleinsten en armsten?
3. Op welke manier zijn wij vandaag, hier en nu, authentieke getuigen van Gods Rijk?

Ludo Van de Velde

***Ludo Van de Velde*** *(1949), afkomstig uit Oelegem, leefde en werkte sinds 1977 in Centraal- Amerika. Hij was gedurende 9 jaren fidei donumpriester in Guatemala, El Salvador en Nicaragua. Hij is gehuwd en vader van twee dochters. Wonend in El Salvador was hij gedurende 25 jaren eerst ngo-coöperant en nadien regiocoördinator van Volens. Dank zij de diepe inspiratie van Mgr. Romero en de roep van arme mensen in kerkelijke basisgemeenschappen aan de rand van San Salvador, kon hij, samen met zijn vrouw Tere, de laatste 10 jaren met hen weer verder optrekken. Zo werd hij opnieuw wie hij altijd geweest was: priester in dienst van de armen en in dienst van het Evangelie. Sinds eind februari 2021 wonen ze in Brugge, dicht bij hun (klein-) kinderen, op zoek naar nieuwe uitdagingen.*

1. 1 Homilie tijdens de eucharistieviering van de 32° Zondag door het jaar- C, 6 november 1977. [↑](#footnote-ref-1)
2. “*De ware grootheid bestaat erin, zegt Christus, dat wie onder u groot wil zijn, wie de eerste wil zijn, de laatste moet willen zijn en de dienaar moet worden van allen. Bespreek dan maar onder elkaar, in het licht van dit christelijk beginsel, wie de grootste is onder u, alsook wie degene is die het nederigst is en wie het meest liefdevol dient…* ***Als een man of vrouw, omwille van de noden van de maatschappij gekozen wordt tot minister, president van de republiek, aartsbisschop, priester of diaken…, dan is hij of zij meteen bestemd om de dienaar te worden van het Volk van God.*** *Dat mogen we niet vergeten! De houding die men in deze posities moet aannemen is niet van te zeggen: "Ik ben de baas en ik beslis hier despotisch en autoritair dat u zult doen wat ik wil". In welke positie u zich ook bevindt, u bent slechts een dienaar van God en u moet op de aanwijzingen van de Heer in het Evangelie letten om het volk te dienen volgens Gods wil en niet volgens uw grillen." - …Wanneer het Tweede Vaticaans Concilie, dat de dingen voor ‘vandaag’ weer op hun plaats heeft gezet, nadenkt over de hiërarchie, dan zegt het ons, bisschoppen, dat wij niet langer moeten doen alsof wij de prinsen zijn van de Kerk, waarmee de figuur van de bisschop in al die tijd voordien vaak was vereenzelvigd en zelfs ‘geprostitueerd’ werd.* ***Wij zijn geen prinsen, en wij zijn geen koningen…****"* (uit een homilie van 23 september 1979) [↑](#footnote-ref-2)