**Geloof en politiek in Latijns-Amerika: een visie vanuit de Kerkelijke Basisgemeenschappen[[1]](#footnote-1)**

**ALAI** (Agencia Latinoamericana de Información)sprak met Socorro Martínez Maqueo[[2]](#footnote-2), coördinator van de ‘Continentale Articulatie van Kerkelijke Basisgemeenschappen’. Ze hadden het over de volksreligiositeit in Latijns-Amerika, de banden die er zijn tussen geloof en politiek, het pausschap van Franciscus en de snelle groei van het ‘neo-pentecostalisme’ (dat is: de zogenaamde ‘derde golf’ van de Pinksterbeweging ) in de regio.

LAUTARO RIVARA - 13 april 2022



Lautaro Rivara: *Wat zijn Kerkelijke Basisgemeenschappen, en hoe werken ze? Hoe groot is hun omvang 57 jaar na het Tweede Vaticaans Concilie, en op welke manier zijn ze aanwezig in Latijns-Amerika en het Caraïbisch gebied?*

Socorro Martínez: De Kerkelijke Basisgemeenschappen (KBG) vloeien voort uit de vernieuwing die uitging van het Tweede Vaticaans Concilie, waar de Kerk werd uitgebreid tot en erkend als het ‘Volk van God’. In Latijns-Amerika was de ‘landing’ van de inzichten en de teksten van het Concilie veel concreter dan in andere regio's: hier werden de conclusies ervan zeer serieus genomen.

Het klopt dus wel dat de KBG deels ontstaan zijn als een reactie en antwoord op de aanzetten die het Concilie had gegeven. Maar ze zijn vooral te verklaren vanuit de context van de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw. Let wel: de gemeenschappen zijn niet specifiek ontstaan bij decreet van de Conferentie van het Latijns-Amerikaanse episcopaat in Medellín. Want er waren reeds vóór Medellín vele zeer levendige, vernieuwende en creatieve pastorale processen aan de gang, die later gekarakteriseerd werden onder de naam KBG of, beter nog, als ‘christelijke basisgemeenschappen’ werden benoemd. Hoewel de gemeenschappen dus in de eerste plaats uit de reeds bestaande pastorale programma's voortgekomen zijn, is het wel waar dat zij in Medellín voor het eerst onder deze ‘voornaam en familienaam’ werden aangeduid, en als zodanig werden erkend als een eerste (basis)niveau van kerkelijke structurering, maar bovenal als gemeenschapservaringen die noodzakelijk zijn voor het beleven van het christelijk geloof. Daar, in Medellín, werd ook bevestigd dat de KBG altijd gemeenschappen moeten zijn ‘op mensenmaat’: klein, ter grootte van een plaatselijke gemeenschap, op basis van de gezinnen die er leven, enzovoort.

Fundamenteel zijn de gemeenschappen ontstaan als een uitbreiding van het werk van Jezus, d.w.z. in continuïteit met de historische christelijke gemeenschappen. De KBG zijn in wezen de kleinste uitdrukking van een christelijke gemeenschap, bestaande uit de armen, zoals dat in het Evangelie wordt voorgesteld. Waarom bestaan zij uit de armen? Omdat uitgerekend zij degenen zijn bij wie het Evangelie het meest weerklank vindt, en omdat zij degenen waren die de opdracht en zending van de historische Jezus als eersten hebben aanvaard. Maar het is natuurlijk niet zo dat zij per se verboden zouden zijn voor mensen uit andere sociale klassen van de maatschappij.

*L- Verschillende hedendaagse gedachtenstromingen blijven het verschijnsel van de religie beschouwen als een overblijfsel uit het verleden, als een vorm van irrationalisme of als een verschijnsel dat strikt van de realiteit vervreemdt. Ze leven in de hoop dat op een gegeven moment de veelbesproken en nooit bewezen ‘onttovering van de wereld’ zal plaatsgrijpen, die met dit verschijnsel definitief komaf zal maken. Hoe wordt, enkele dagen voor Pasen, het centrale feest van het christendom, het geloof beleefd in de gemeenschappen en onder de armen, in Latijns-Amerika en het Caraïbisch gebied?*

S- Ik zou zeggen dat wij momenteel in een historisch overgangsmoment leven. Wanneer er veel veranderingen plaats vinden op economisch en cultureel gebied, doen zich haast vanzelfsprekend ook veranderingen voor op het religieuze niveau. De mensen in onze regio hebben bijna allemaal als vanzelf een zeer diepe ervaring van God, die op veel verschillende manieren tot uitdrukking komt. Er is een vertrouwen in God dat zeer uniek is, en dat veel zin geeft aan het leven - een leven te midden van vele moeilijkheden, zoals die altijd weer op de armen wegen. De religieuze uitingen van deze geloofservaring mogen dan al veranderen, de beleving ervan blijft. Waarom houden kerkelijke gemeenschappen vol waar anderen dat niet meer doen? Zij doen dat in de eerste plaats omdat zij geloven en erop vertrouwen dat God met arme mensen mee door het leven trekt. Dat drijft hen om door te gaan, zelfs zonder dat zij daar onmiddellijk resultaat van zien.

De KBG, de arme mensen die samenkomen, die elkaar steunen, die hun geloof uitdragen, zijn bij deze geloofsbeleving fundamenteel solidair. De manier waarop dit geloof in stand wordt gehouden kan misschien bij momenten verontrustend zijn. Want soms blijft het louter bij tradities die geen leven schijnen voort te brengen. En toch: de mensen geven de volksreligie niet op, maar ze bekijken en beleven ze telkens op een andere manier. De mensen die in het dorp, in de gemeenschap, in de buurt bijeen zijn, nemen zo’n traditie van vroeger over én her-kwalificeren die.

*L- Het is moeilijk de Latijns-Amerikaanse en Caraïbische geschiedenis te begrijpen zonder na te denken over de banden tussen geloof en politiek. Revolutionaire processen zoals die in Nicaragua of El Salvador hebben plaatsgegrepen, zijn onbegrijpelijk zonder de massale deelname van basis-christenen, bisschoppen, leken en gemeenschappen in het algemeen. Wat is vandaag de dag het verband tussen kerkelijke praktijk en sociale strijd?*

S- Er ís in elk geval een duidelijk verband: de gemeenschappen werden altijd al sterk bevraagd over hun sociaal engagement. Natuurlijk zijn er daarbij ook ups en downs geweest in de loop der geschiedenis. Maar de vraag die vooropstaat is altijd: wat kunnen wij concreet doen, hier en nu, om deze bestaande onrechtvaardige sociale situatie te veranderen? Het is dus niet zozeer een kwestie van ‘betrokken geraken bij de politiek’, maar vooral van actie ondernemen en een politieke impact hebben. De KBG zijn controversieel en geëngageerd geboren. Al is de situatie vandaag natuurlijk niet dezelfde als in de jaren 70 en 80 van de vorige eeuw.

Ik zie bijvoorbeeld hoe we in Mexico overspoeld worden door drugskartels, door de georganiseerde misdaad en het geweld. Met andere woorden: de situatie is anders geworden. Wanneer je een christelijk engagement hebt, situeer je jezelf in deze veranderde context ook op een andere manier. De gemeenschappen zijn en blijven een sociale beweging, een volksbeweging. Hoewel we uiteraard ook periodes van terugtrekken-op-onszelf en van verwarring hebben gehad.

Zo hebben wij vanuit de samenkomsten die wij hier in Mexico hadden, in bijna alle situaties een sociale zaak gesteund: toen er een lerarenstaking was, stonden wij aan de kant van de leraren en hebben wij gedemonstreerd. Toen er een poging werd gedaan om een kerncentrale te installeren, waren wij erbij… Men erkent iedere keer opnieuw de steun van de gemeenschappen en vindt die bijna vanzelfsprekend. Wij zijn echter niet de voorhoede van de sociale bewegingen en pretenderen dat ook niet te zijn. Wij bieden in de eerste plaats humanitaire hulp. Toen er beweging en protest was in Oaxaca maakten wij deel uit van de barricades, maar wij zorgden er voor het eten, voor de gemeenschappelijke verzorging. Wij hebben de ontwikkeling van deze strijd mee ondersteund en mogelijk gemaakt. Vele andere processen zijn op een gelijkaardige manier ondersteund, zoals die van de migranten of de 43 mensen die verdwenen zijn uit Ayotzinapa. Ik geloof dus dat er een noodzakelijk verband bestaat tussen geloof en politiek, en dat een deel van onze identiteit op het spel staat precies in ons engagement voor sociale verandering. De strijd, de noden, de onrechtvaardigheden zijn onuitputtelijk. En wij zijn dat ook.

*L- Hoe hebben de gemeenschappen gereageerd op de opkomst van de neo-pentecostale oftewel de Pinksterkerken, die sinds de jaren zeventig exponentieel zijn gegroeid? Is er sprake van een soort interreligieuze concurrentie? Is het mogelijk om met deze soorten van theologie en spiritualiteit een oecumenische visie te hanteren en een vorm van samenwerking te beoefenen? Onderhoudt u enige relatie met de meer progressieve evangelische stromingen?*

S- Er valt in elk geval een enorme groei vast te stellen van deze kleine Pinkstergemeenten. We moeten zeggen dat het fenomeen ons in het begin verrast heeft. In een tweede moment voelden we ons uitgedaagd door de liederen en de gebaren van hun praktijk. Deze charismatische bewegingen hebben zich zelfs binnen in de Katholieke Kerk gevestigd en ze werden sterk gesteund door Johannes Paulus II.

Wat onze relatie betreft, moeten we erkennen dat die haast onvermijdelijk begon met veel mensen die van bij ons naar deze Kerken vertrokken. In dezelfde gezinnen die deel uitmaken van de basisgemeenschappen vindt men zowel leden van de KBG als van de Pinkstergemeenten. Misschien kunnen we precies door dit feit alleen al vooruitkijken naar een toekomst waarin we meer open en pluralistisch zijn.

Het moet gezegd dat onze Latijns-Amerikaanse volkeren vanuit hun aard zelf feestelijk en vreugdevol zijn, en dat wij ons van nature aangetrokken voelen tot zang en muziek. De basisgemeenschappen moeten deze meer speelse kant van het geloof nog verkennen: er moet gezocht worden naar meer symbolische, meer kleurrijke, meer geïncarneerde vieringen. Mensen uit Brazilië, Mexico, en onze landen in het algemeen dansen en zingen als vanzelfsprekend - daar hoeven ze geen pinkstergelovigen voor te zijn.

Maar… de structuur van de Kerk als instituut is van nature dan weer zeer zwaar en zeer gesloten. Zij heeft zich niet opengesteld voor pluraliteit of voor nieuwe, meer actuele uitingen van de religie en het geloof. In feite hebben de Pinksterbewegingen de praktijk van de christelijke basisgemeenschappen nagebootst en gekopieerd: groepen in de brede gemeenschap laten invoegen en ze verspreiden over het hele grondgebied. Terwijl het katholieke instituut ons bestreed, groeiden zij gestaag door kleine kerken te bouwen. Hun kracht ligt niet in hun grote tempels, maar in hun invoeging in de volkslagen en in andere lagen van de maatschappij; in het feit dat zij het mogelijk maken dat iedereen toegang heeft tot de Bijbel en voorganger kan worden, zij het met een praktijk die alleen maar in schijn democratischer is dan die van de ‘klassieke’ Kerk.

De paradox is dat deze participatie van het volk altijd het wezenlijke kenmerk van de KBG is geweest. Er is de mogelijkheid van het gedeelde ambt, het idee van de gemeenschap die primeert, de organisatie vertrekkende vanuit de basis, enz. Dit alles was en is ook voor ons belangrijk. Het verschil is dat zij gesteund werden door vele machtsfactoren. Maar het onmiskenbare feit is alleszins dat zij zich enorm hebben uitgebreid, wat bijvoorbeeld zeer zichtbaar is in Mexico, zelfs in het dorp waar ik verblijf. Ik zie die mensen dan helemaal opgedoft terugkomen van de eredienst, waarbij ze het idee van de zondag als feestdag opnieuw ernstig nemen, iets wat in de katholieke traditie werd losgelaten. Deze Kerken begonnen hun ‘missioneringswerk’ met inheemse volkeren en vertaalden de Bijbel in hun moedertaal, maar dit had helaas als schadelijke gevolg dat de gemeenschappen verdeeld geraakten. Ik geloof dat deze Kerken zich uitspreiden over een breed spectrum, en dat er naast ultraconservatieve groeperingen ook meer open en kritische vleugels zijn van de Pinksterbeweging, waarmee een dialoog kan gevoerd worden. Wat wij op dit moment meemaken is ongetwijfeld een soort ‘oecumene aan de basis’, in gezinnen die godsdienstig verscheiden zijn van samenstelling, maar die al levende een manier van co-existentie bereiken waarvan wij moeten leren.

*L- In het begin werd het nieuws van Franciscus' pausschap met een zekere kilte en scepsis ontvangen door sommige progressieve christenen en door de exponenten van de bevrijdingstheologie, omdat de figuur van de toenmalige kardinaal Bergoglio meer vereenzelvigd werd met de sociale leer van de Kerk dan met de bevrijdingstheologie. Op vandaag lijkt het oordeel over zijn denken, zijn spreken en optreden meer unaniem positief uit te vallen in de gemeenschap van de gelovigen. Hoe ver is het proces van hervorming van het katholieke instituut werkelijk gevorderd op vandaag? Hoe ziet u het verschil tussen zijn gedachtengoed en andere Vaticaanse stromingen, en het conflict dat daar mee gepaard gaat? Wat denkt u dat zijn nalatenschap zal zijn?*

S- Het begin van het pausschap van Franciscus was ingewikkeld. In het bijzonder denk ik dat wij in Latijns-Amerika wat traag zijn geweest met het zien van de opening die door zijn figuur mogelijk werd gemaakt. Ik geloof dat de hervorming aan de gang is, maar zij verloopt langzaam en in een zeer wisselend tempo, afhankelijk van de context. Er zijn natuurlijk altijd factoren van weerstand tegen elke verandering, en dat wordt nog versterkt door het feit dat de Kerk altijd een zeer vertraagde instelling is geweest.

Toen Paus Franciscus met zijn gebaren en symbolische handelingen begon, konden wij als gemeenschappen opgelucht ademhalen, omdat wij merkten dat wat wij altijd al dachten, zegden en deden ineens een soort herkenning vond. Dit is bijvoorbeeld het geval met het begrip ‘synodaliteit’, het concept van ‘samen op weg gaan’ van het volk en de Kerk. De KBG zijn altijd al synodaal geweest, zij hebben ook altijd verschillende charisma's en functies erkend. Het probleem is dat de ‘interne logica’ van de Kerk erin bestaat van eerst steun te verlenen aan wat nieuwe wegen opent, om dit vervolgens te bestrijden en het tenslotte institutioneel te normaliseren. De Kerk blijft hoe dan ook piramidaal van denken en doen, en gekenmerkt door autoritarisme. De geschiedenis van de Kerk is er één van licht en schaduw, maar wij verklaren deze traditie niet heilig en alleenzaligmakend. Trouw zijn aan een traditie betekent: haar telkens weer herscheppen. Wij situeren onszelf en ons handelen binnen de contouren van de Kerk, maar zonder onze basisprincipes te verzwakken. Onze relatie is er een van autonomie in gemeenschap. De twijfels die we in het begin over Paus Franciscus hadden, zijn weggenomen door zijn brede kijk en door zijn evangelische praktijk. Ik geloof dat de Kerk aan kracht heeft ingeboet en misschien haar macht dreigt te verliezen. Maar met minder macht zal haar doen en laten misschien nederiger zijn in de toekomst en dichter aansluiten bij het Evangelie. Er is al iets gebeurd dat bijdraagt aan de toenadering tot de Basisbewegingen, hoewel Paus Franciscus ons ongetwijfeld nog meer zou kunnen aanmoedigen…
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