**Wekelijkse reflectie onder het licht van Romero - nr. 104. Derde Paaszondag-A – 23 april 2023.**

**Het komt er op aan wetten te maken die wegen openen naar rechtvaardigheid.**

*"Dat is wat wij altijd hebben geëist: dat er rechtvaardigheid zou zijn, met wetten die kanalen vormen waarin de politieke zorgen van het volk en van de individuele mensen hun juiste bedding vinden, en die er voor zorgen dat mensen niet zo hardhandig onderdrukt worden en dat hun rechten niet zo clandestien worden omzeild, uitgehold en ontkracht als nu vaak het geval is. In plaats van de bevolking te onderdrukken, geef hun dan liever mogelijkheden en wetsvoorzieningen waarlangs zij op legale wijze naar buiten kunnen treden, zodat zij met zijn allen, vooral de jongeren en ook de meer beroepservaren mensen, kunnen bijdragen tot het welzijn van ons land. ...Ik wil hierbij de Commissie van Advocaten feliciteren die het verzoek tot amnestie serieus heeft genomen ...Deze groep vormt hoe dan ook een hoopvol teken voor ons volk. Mogen zij ook in de toekomst nobel zijn en ‘vaardig blijven in het recht’, als echte vertegenwoordigers van de wet. Ik verwacht veel van hen en ik moedig hen aan, in de naam van de Heer en van het volk, opdat zij zouden blijven weten hoe zij recht moeten plegen en opdat zij er voor zouden zorgen dat al hun juridische kennis niet zozeer dient om juridische wandaden te rechtvaardigen, maar veeleer om standpunten, maatregelen en voorzieningen te legaliseren die naar rechtvaardigheid leiden.* ***Dat zij vooral steeds meer en steeds beter zouden weten hoe zij moeten handelen volgens wat de Bijbel zegt: verdedigers zijn van de armen, van de bezitslozen, van zij die in deze wereld geen stem hebben of krijgen."***

Monseigneur Romero heeft gezien – hij was er van dichtbij getuige van en hij heeft het aan den lijve ondervonden - **dat wetten voor het grootste deel als slangen zijn, omdat ze alleen degenen bijten die blootsvoets (moeten) leven.** Degenen die de grondwet van het land en de andere daarvan afgeleide wetten gemaakt hebben, dat wil zeggen de afgevaardigden van de Wetgevende Vergadering, spelen in de eerste plaats in op de belangen van degenen die hun verkiezingscampagnes hebben gefinancierd en die zij derhalve als hun vrienden en medestanders beschouwen. Natuurlijk is er altijd wel wat parlementaire discussie voorzien, maar niet zelden zijn deze vergaderingen en debatten als een soort politieke shows te catalogeren, omdat de wetgevende meerderheid - al dan niet met de nodige extra allianties die vooraf al tussen de partijen gesloten zijn - altijd reeds bij voorbaat de overhand heeft en dus zonder veel moeite haar grote gelijk kan halen. Vandaar de nadrukkelijk herhaalde oproep van Monseigneur Romero om wetten te maken die het voor jongeren en mensen met beroepservaring gemakkelijker maken (of het überhaupt mogelijk maken!) om een echte bijdrage te kunnen leveren aan het welzijn van het land. **Elke regering heeft de heilige plicht om te luisteren naar de politieke, economische en sociale zorgen van alle sectoren van de bevolking.** In de tijd van Monseigneur Romero werden de stemmen die deze verzuchtingen vertolkten per definitie beschouwd als ‘subversief’ en ‘communistisch’. Maar **in een echte democratie mogen de stemmen van alle verschillende sectoren, en met name zeker deze van de zwakste en historisch meest uitgesloten sectoren, op geen enkele manier worden onderdrukt of monddood gemaakt.**

Het is echt verontrustend om te zien hoe kandidaten van politieke partijen in verkiezingstijd de bevolking benaderen, soms via korte bezoekjes en meestal met toespraken zonder inhoud. Velen van hen hebben eerder al een openbaar ambt bekleed en worden geacht de problemen van de verschillende sectoren te kennen. Maar nee, wanneer de verkiezingen naderen gaan ze met hun publiciteitskaravanen toch weer de dorpen teisteren, en soms gaan ze arme gemeenschappen ook nog binnen om de inwoners ‘kleine dingen’ in de handen te stoppen als uiting van hun zogenaamde vriendelijkheid en betrokkenheid, en tegelijk vragen ze dan in ruil daarvoor zonder blikken of blozen om voor hen te stemmen bij de verkiezingen. En je kent het vervolg van het verhaal: **eenmaal verkozen, keren ze zeker niet meer terug naar die gemeenschappen – waarom zouden ze in godsnaam? Het zijn dan verder de partijleiders (en de politieke en economische belangen die zij vertegenwoordigen) die de politieke agenda bepalen**, die de maatregelen uitstippelen die moeten worden genomen, die de pen of laptop ter hand nemen om de wetten uit te schrijven die moeten worden veranderd of nieuw moeten worden uitgevaardigd. **De bevolking raadplegen is daarbij zeker geen fundamentele en beslissende optie,** want ja, zij zijn toch vanzelfsprekend de alwetende wijzen, en het volk heeft hen toch precies verkozen om dat werk te doen...

Een duidelijk voorbeeld daarvan is de manier waarop politieke partijen op basis van hun ideologieën vakbonden en coöperaties hebben uitgebouwd die inspelen op alleen maar hun eigen belangen. Ze maakten wetten om de oprichting van nieuwe vakbonden te vergemakkelijken, zelfs binnen de staatsorganen. Maar in feite was het niet meer dan een manoeuvre om de werkende bevolking te verdelen (onder het vanouds bekende motto: ‘Verdeel en … heers!’) Er zijn vakbonden – er zijn er die inspelen op de belangen van de eigen partij (en haar bondgenoten) in de regering en er zijn er andere die inspelen op de belangen van de politieke oppositie. Dat vindt men vanzelfsprekend. **De autonome organisatie van de verschillende sectoren en volksgemeenschappen is echter nooit positief beoordeeld en zeker niet gevaloriseerd. Telkens weer heeft men geprobeerd om hen de heersende partijcriteria op te leggen, zo niet was elke poging om voor de eigen rechten en belangen op te komen al van te voren ten dode opgeschreven...**

Gerechtelijke ambtenaren worden niet verkozen door het volk, maar ze worden ‘gekozen’ (of van hogerhand toegewezen) door de Wetgevende Vergadering (de legislatuur) al naargelang de verdeling van de parlementszetels. In El Salvador (en in andere landen) hebben wij met lede ogen moeten aanzien dat de verschillende partijen in het parlement hun vertegenwoordigers in de rechterlijke macht éénzijdig van bovenaf benoemden en zo het handhaven en verdedigen van hun eigen belang garandeerden, met name in het Hooggerechtshof. Om de drie jaar worden drie andere magistraten ‘verkozen’ (benoemd, dus), die een ambtstermijn van negen jaar verkrijgen. Politieke partijen benoemen advocaten die dicht bij hun belangen aanleunen, en die deze belangen dan ook zorgvuldig behartigen en verdedigen, ondanks de schijn van onafhankelijkheid die ze proberen hoog te houden. Vandaar de **oproep van Monseigneur Romero dat al deze vertegenwoordigers van het recht en het algemeen belang in de eerste plaats zouden weten hoe ze recht kunnen en moeten doen, en dat ze al hun juridische kennis in dienst zouden stellen van de weg die leidt naar rechtvaardigheid, dat wil zeggen "*om verdedigers te zijn van de armen, van de bezitslozen, van zij die in deze wereld geen stem hebben of krijgen."***

**In El Salvador was er (en is er tot op vandaag) geen échte belangstelling om recht te doen aan de slachtoffers van de onderdrukking en van de oorlogsjaren**, zelfs niet in de meest uitgesproken, haast ‘symbolische’ gevallen zoals die van de moord op aartsbisschop Romero of de verschillende massamoorden die her en der hebben plaatsgevonden. En als er dan al iets wordt gedaan, lijkt het vooral te passen in het kader van politieke wraakneming. **Het hele rechtssysteem is gebrekkig en vaak willekeurig.** Wie een kip steelt wordt zwaar gestraft, en wie ernstige misdaden pleegt wordt vrijgesproken - zo werd in de volksmond gezegd, en het is helaas nog steeds de waarheid.

**De oproep van Monseigneur Romero tot gerechtigheid, tot échte gerechtigheid, ten gunste van de ‘armen’ is en blijft in veel landen meer dan actueel.** Er is veel corruptie bij de rechterlijke macht. Hoe meer politieke (en economische) macht men heeft, hoe meer men zijn belangen, zijn eisen en verlangens kan opdringen aan de rechterlijke macht. Aartsbisschop Romero doet bij deze niet alleen een beroep op de rechters, maar op alle juristen. "*Ik verwacht veel van hen en* ***ik moedig hen aan, in de naam van de Heer en van het volk, opdat zij zouden blijven weten hoe zij recht moeten doen en opdat zij er voor zouden zorgen dat al hun juridische kennis niet zozeer dient om juridische wandaden te rechtvaardigen, maar om standpunten, maatregelen en voorzieningen te legaliseren die naar rechtvaardigheid leiden."***Bij alles wat wij op het gebied van de rechtspleging zien gebeuren vragen wij ons dan toch verder ook nog af: wat voor ethische vorming geven universiteiten aan hun studenten in de rechtsfaculteit? Monseigneur Romero legt de vinger op de zere plek: hun verworven juridische kennis mag en kan op geen enkele manier worden gebruikt om alleen maar wandaden en misdaden te legaliseren!

Tegelijkertijd **denken we aan de rechters en advocaten die het christelijk geloof belijden. Slagen zij er in om nieuwe wegen van ware gerechtigheid te openen, of slokt de corruptie van het rechtssysteem hen al heel vroeg op, eenmaal zij in functie zijn?** **Of is het überhaupt niet mogelijk om tegelijkertijd zowel christen als magistraat of rechter te zijn..?** We hopen dat er toch vooral juristen kunnen gevormd en gemobiliseerd worden, die in de eerste plaats consequent willen zijn met hun geloof, en die deze moeilijke maar hoogst belangrijke ‘beroepsspiritualiteit’ zullen blijven cultiveren en verder in toepassing zullen brengen.

Tere en Ludo Van de Velde

Overdenking voor zondag 23 april 2023. Voor deze overdenking hebben wij een citaat genomen uit de homilie van Monseigneur Romero tijdens de eucharistieviering op de Derde Paaszondag, cyclus A, 9 april 1978. Homilías, Monseñor Oscar A Romero, Tomo II, Ciclo A, UCA editores, San Salvador, p.402.