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**Inleiding op de lezingen**

Een hartenwens uitspreken – dat is het allereerste wat koning Salomo van God mag doen, nog voor hij goed en wel als koning geïnstalleerd wordt in het Rijk Gods. Inderhaast overloopt hij in gedachten alles wat hij mogelijk zou kunnen wensen: een groot paleis, een sterk leger, veel geld, overvloedige rijkdom, een massa trouwe onderdanen. Maar uiteindelijk vraagt hij aan God: Weet je, Lieve Heer, - schenk mij maar meteen een cadeaubon (of beter nog: een garantiebon!) voor een luisterhart. Letterlijk staat er, geef mij wat “lef”, wat zachte moed om een goede en wijze koning te kunnen zijn.

In het evangelie horen we dan weer over een gekke boer die omwille van een plotseling gevonden schat in zijn akker alles verkoopt wat hij bezit: zijn hooischelf en zijn geit, zijn stallen en zijn kippenhokken, zijn greep, zijn spade en zijn tractor, zijn hofstee en zijn landerijen. Juridisch is er niets geregeld, en wat zijn vrouw daarvan zal zeggen en zijn kinderen, zijn boekhouder, zijn adviseur van de Boerenbond… – hij trekt het zich niet aan. Want hij heeft nu eenmaal zijn hart verloren aan die wonderbaarlijke pas gevonden schat.

Zou het kunnen dat die gekke boer in de eerste plaats een beeld is van God zelf, die ooit de aarde en de mensen die er wonen heeft gekocht omdat Hij er zot van was; een God die élke mens – jij en ik, maar zondermeer àlle mensenkinderen, de zwaksten en kleinsten nog het meest - in het oog heeft gekregen, en sindsdien hen allen naar waarde schat, hen eer-biedigt en hoog-acht? Die gekke boer – waarempel: het zou wel eens God zelf kunnen zijn, maar dan incognito, zoals zo vaak in de Schrift; de Herenboer van het Rijk Gods himself, in camouflagepak…

Twee prachtige lezingen vandaag. Wie oren heeft om te horen, hij luistere…

In de evangelielezing horen we het laatste stuk uit het dertiende hoofdstuk van Matteüs. In dat hoofdstuk heeft de evangelist zeven gelijkenissen verzameld rond het thema: ‘Waarmee zal ik het Rijk Gods (het koninkrijk der hemelen zegt hij altijd) vergelijken?’

Hij vergelijkt achtereenvolgens het Koninkrijk der hemelen met:

* Een goede zaaier, die zich niets aantrekt van zoveel zaad dat verloren gaat – maar die hardnekkig blijft zoeken naar dat plekje ‘goede aarde’ in elk mensenhart.
* Een verstandige tuinier, die mensen laat groeien, die niet oordeelt en veroordeelt, die kan wachten en geduld heeft, zelfs met het onkruid dat opschiet tussen de tarwe.
* Die andere tuinier, die gelooft in de kiemkracht van het kleine mosterdzaadje, en jaren later volop geniet van de wijdvertakte boom waarin zoveel verschillende vogels hun nest kunnen maken.
* De huisvrouw die – zoals Madam Pheip op het einde van elk Nero-verhaal – wafels bakt en daarvoor een beetje ‘spiritus’ nodig heeft, een klein brokje gist en geest dat alles in beweging brengt.
* Een boer die een schat vindt die verborgen was in zijn akker, en zich daarmee de koning te rijk acht, en alles verkoopt wat hij bezit, om toch maar die schat te kunnen bewaren.
* Een koopman-juwelier die een hele winkel vol parels bezit, maar toch zijn hele hebben en houden investeert in die éne zeldzame parel die hij plotseling heeft gevonden.
* De mensenvisser met zijn sleepnet, waar vissen in belanden van allerlei soort…

Gode-lieve mensen,

ik moet u iets bekennen.

Ik ben het stilaan moe

van over God te denken, te spreken en te preken.

Ik zei onlangs nog tegen mezelf:

ik breek er mijn hoofd niet meer over.

Over God, bedoel ik.

Mijn hart misschien nog wel.

Dat breekt en spreekt steeds meer

van goddelijke verhaaltjes

die zich afspelen in het leven van elke dag

tussen doodgewone mensen.

Alleen kleine gelijkenisjes wil ik nog vertellen

zoals Jezus deed.

Wat momenten ophalen af en toe

van ontroering en verwondering.

Strohalmen hoop

opgeraapt in de rand van de akker

waaraan ik mij vast kan klampen.
Lichtbeelden van het Rijk Gods,

gevormd uit kleine schilfertjes leven

en telkens weer in een handomdraai

tevoorschijn getoverd

als in een caleidoscoop.

Fragmenten van

een kostbaar en kwetsbaar bestaan.

Stiekem bespied en betrapt

door een piepklein kijkgaatje

en dan snel, snel, snel

in wat schamele woorden neergepend.

Gelijkenisjes over het Rijk Gods

zijn er in allerlei kleuren en soorten.

De geboorte van een kind,

gemeld op een fleurig kaartje.

Een bericht op Facebook,

over een puber terug van weggelopen thuis.

De melding ‘teveel betaald’ op je belastingbrief.

Een spelewei vol lentebloemen.

Een volk dat weer vrijuit mag spreken.

Een extra stuk chocolade

En een briefje ‘ik zie je graag’

In je boterhammendood.

Een Man die lammen laat lopen

En blinden doet zien.

Ik zag ooit eens een klein gelijkenisje

Als een aapje uit een mouw komen:

Een hand op een schouder gelegd

En iemand die fluisterde:

‘Kom, we maken die rekenoefening samen

tot je het helemaal beet hebt…’

Soms, een enkele keer, wanneer ik bijvoorbeeld gevraagd wordt om in een kerk te preken, overvalt het me even: Daar gaan we dus nog maar eens een keer, denk ik dan. Ik mag het weer eens een keer proberen uit te leggen. Dat wat niet uit te leggen is. Dat wat door mijn vingers vloeit als stromend water. Dat wat zo genesteld en verweven zit in mezelf. Dat wat samen met mij ouder wordt, verandert, rimpels krijgt, bedachtzamer wordt, meer verinnerlijkt. Dat wat verwarrend en mysterieus blijft en steeds meer schuchter wordt en bedeesd om naar buiten te komen.

Dat waarvan ik niet weet wat het is, of ik het nog wel ben en of dat er zoveel toe doet.

Neem nu *God*. Ooit las ik hardop de gebeden mee met Zijn naam: *God, onze Heer; God, Almachtige Vader; God, Schepper van hemel en aarde…* Maar met de tijd is alles verschoven. De Grote God is kleiner geworden, de Hoge God is dichterbij gekomen. God is beeldlozer geworden, terwijl ik juist zoveel meer goddelijke beelden zie. Hij is niets-zeggender geworden, terwijl ik bij momenten zoveel goddelijke woorden opvang. Hij is leger geworden, terwijl de volheid van het Leven me soms overrompelt. Hij is machtelozer geworden, terwijl er soms in doodgewone mensen zoveel kracht te ervaren is. Hij is zoveel minder hemels, terwijl er zoveel goddelijks op aarde is. Misschien is God niet meer de juiste naam. En *Hij* al zeker niet. Het goddelijke past beter, het onzegbare, het Leven zelf.

God is een werkwoord geworden. God brengt in beweging, God verbindt, God brengt stilte of onrust, God lacht, God ruist, God raakt je, God schreeuwt je toe vanuit een ander mens, God vloekt om zoveel onrecht. En uiteindelijk is God telkens weer het Leven dat onstuitbaar doorbreekt. Het Leven zelf dat aan mijn vel zit. Het volle Leven waar iedereen recht op heeft.

Soms adem ik bewust het Leven in. En heel soms ademt het in mij. Het onzegbare.

Want…

Het onzegbare.

Dat belt niet.

Dat blijft niet.

Ga zitten dringen wij aan,

drink iets.

Maar daar is het nog maar pas,

en al terug weg.

Flitsen zijn het,

hooguit momenten.

En dààr moeten wij het mee doen.

(uit een column van ANN VERSCUREN in TGL jg. 66 nr. 4 – juli/augustus 2010)

\_\_\_\_

Een christen-vluchteling uit het Midden-Oosten leerde me de Aramese versie van het *Onze Vader* kennen. Hij was in zijn thuisland professor in de theologie. Hij zei: De eerste woorden zijn: *Bron van Zijn die ik ontmoet in wat mij ontroert. Ik geef U een naam, opdat ik u een plaats zou kunnen geven in het leven.*

En hij voegde er aan toe: ‘Als we geraakt worden door wat ons in het hier en nu omringt – een medemens, de natuur… - dan is dat een intieme ontmoeting met het goddelijke dat overal en altijd is.

Voor mij klopt dit. Als ik open kan zijn, leeg genoeg om vervuld te worden, dan kan ik geraakt worden. Soms.

Tegelijkertijd zijn deze woorden een opdracht om dit geraakt zijn meer en meer te ontwikkelen. Vaak is mijn heel attente luisterhart immers nodig om in iets of iemand iets ‘heiligs’ en goddelijks te ontdekken. Maar we mogen – of is het een heilig moeten? – onszelf en de anderen toch een kans geven op een innige ontmoeting, zodat we misschien iets ervaren dat verbinding geeft, iets dat ‘anders’ is, puur goud. Of puur God…

\_\_\_\_

Veel kleine gelukservaringen zijn bevochten op het grote verdriet. Van mijn zusje, langzaam stervend aan kanker, heb ik geleerd wat een intense vreugde het opbloeien van een onverwacht bloemetje kan geven, dat door anderen misschien onachtzaam zou zijn weggewied. Geluk, bevochten op het verdriet.

Misschien is het ook andersom: het grote verdriet wordt bevochten met die kleine geluksmomenten: door dat kleine niet te negeren, het aandacht te geven, het groot te maken.

Ik heb het idee dat ook Jezus zo naar de werkelijkheid keek, niet alleen naar de natuur, maar ook naar de sociale werkelijkheid om zich heen. De beelden die hij uitkiest voor zijn gelijkenissen zijn ontleend aan het dagelijks leven. Voor het Koninkrijk van God neemt hij bijvoorbeeld de volgende beelden: ‘Het is gelijk aan een mosterdzaadje, dat iemand nam en in zijn tuin zaaide, en het groeide, en werd een boom, en de vogelen des hemels nestelden in zijn takken. (Of ook:) Het is gelijk aan een zuurdesem dat een vrouw nam en in drie maten meel deed, totdat het geheel doorzuurd was.’(Lucas 13:19-21).

Beelden uit het dagelijks leven.

Jezus gebruikte die natuurlijk in de eerste plaats als een didactisch principe: hij sloot aan bij het bekende om iets nieuws en verrassends te kunnen overdragen. Maar het is ook meer dan dat. Hij gebruikt het dagelijks leven als een venster waardoor je het Koninkrijk van God kan zien. Zoals Jezus beschikbaar was voor prostituees, kinderen, gehandicapten, zo laat hij ook in zijn gelijkenissen zien dat hij oog heeft voor het kleine, het schijnbaar onbetekenende, en dat ook misschien wel juist dat onaanzienlijke beeld kan zijn voor God en zijn Koninkrijk. Hoe lachwekkend moet het niet geweest zijn in de ogen van de religieuze en maatschappelijke elite dat er zoiets onnozels als het dagelijkse vrouwenklusje van het kneden en het laten gisten van het deeg voor zoiets verhevens als Gods Koninkrijk gebruikt wordt. Of dat een groep kwebbelende en lachende buurvrouwen beeld zijn voor God en zijn engelen, zoals in de gelijkenis van de verloren schelling. Jezus laat zien dat als je er maar voor open staat, ook het meest gewone een openbaring van God zelf kan zijn.

Of is dit allemaal maar een vlucht? Is de waardering voor de gewone alledaagse werkelijkheid een vlucht voor de hardvochtige grote werkelijkheid, een soort *cocooning*, een terugtrekking in je eigen kleine wereld om het afschuwelijke van daarbuiten maar te kunnen negeren?

Wat moet ik met die kleine gelukservaringen als de halve wereld in brand staat?

Natuurlijk weegt ‘het gouden licht van september’ (of het zilveren van december) niet op tegen de eindeloze stroom doden bij zelfmoordaanslagen en bombardementen. Maar dat licht ís er wel. En die bloem bloeit wel, verscholen in de berm of stralend op je vensterbank. Een werkelijkheid die tegelijk aanwezig is met oorlog en kanker.

*Wie er geen acht op slaat vergeet de weelde*

*van lage zon op het uitzicht, glanzend*

*in het licht dat uit de hemel valt, nu en altijd.*

Zo luiden de laatste regels van het gedicht ‘Nu en altijd’. Wie er geen acht op slaat, ontzegt zichzelf geluk, wijst iets af wat ook als geschenk aanvaard kan worden, glanzend in het licht dat uit de hemel valt. Terwijl die weelde van het kleine geluk, die voorsmaak van Gods koninkrijk, je op de been kan houden, je moed kan geven om met je moeilijke verleden, met je ziekte of je grote verdriet, door te gaan, vol te houden.

Eigenlijk geloven de meeste mensen niet dat God zo dichtbij is. Eigenlijk denken de meesten dat Hij, als Hij al bestaat, alleszins ver weg is. Dat Hij misschien nog wel eens een zeldzame keer een boodschapper stuurt of vanuit de verte opbelt… Maar dat Hij hier onder ons voortdurend aan het werk is, op zijn eigen vreemde manier, dat Hij iedere keer mosterdzaadje speelt en gist in het deeg, dat Hij mooie parels in tal van akkers verbergt of rondloopt als een milde zaaier, dat vinden de mensen zo vreemd en onwaarschijnlijk. En daarom moest Jezus steeds weer gelijkenisjes vertellen, om te laten horen en zien hoe het er in het Rijk Gods aan toegaat.

En dat moeten we zelf ook leren. Als we ergens in een flits iets van een geheim zien opdoemen, moeten we er verhalen over vertellen die daarnaar verwijzen, die onszelf en anderen helpen om de geheimen van het Rijk der hemelen in onze eigen omgeving te zien.

We moeten die geheimen proberen te ontdekken en op het spoor te komen in de gebeurtenissen om ons heen. Als God geen verre echo is uit een ander bestaan, maar midden onder ons aan het werk is, dan moeten we die geheimen voorzichtig aan elkaar aanwijzen. Kijk, zeggen we dan tegen elkaar, zie je het niet? Het is al begonnen – ‘Meester, Hij begint weer…’ Kijk toch daar, en daar – Ik zie, ik zie wat jij niet ziet… Die gezelschaps-spelletjes met elkaar spelen. Die gelijkenisjes vertellen…

Soms voel ik diep van binnen iets van God
ik wou dat ik die dingen op kon schrijven
maar als ´t naar buiten komt is het kapot
die dingen kunnen beter binnen blijven.

#### Uit Toon Hermans: ‘Fluiten naar de overkant’

#### \_\_\_\_

Ik weet niet veel

maar van wolken heb ik verstand

ook weet ik iets van vogels die koeren

net kinderen die wrijven

met natte vingers op een vensterglas.

Ik weet niet veel

en van engelen heb ik zeker geen verstand

en nog minder van God hun Vader

maar net als van vogels

van kinderen en wolken

ik hou er toch van.

Uit José De Poortere: ‘Een dode jongen in een boom’ (1972)

Dit hier bijvoorbeeld, gezien tijdens de huwelijksviering van Carl en Evy – Wingene/Wildenburg 13 juni 2014, en achteraf snel opgeschreven…

Carl en Evy hebben beslist om zelf communie te delen in hun trouwmis. Dat betekent uiteraard dat ik als voorganger wat terzijde sta, en zo een goeie ‘uitkijkpost’ heb op de lange rij aanwezigen die aanschuiven om de communie te ontvangen uit handen van de trouwers.

Ik heb het hele gebaar en de symboliek die achter dit gebaar steekt van te voren voor de aanwezigen geduid: Evy en Carl willen zo goed en zo kwaad als het gaat hun geluk van vandaag en van altijd delen met al wie er nood aan heeft – kom dus maar, hou je hand open, en ze zullen er een gewijde hostie, een stukje communie in leggen. Als teken en tastbaar bewijs van hun engagement in Naam van God die Liefde is en van Jezus van Nazareth, de Zaligmaker…

Carl deelt de communie uit – Evy houdt het schaaltje vast waarin de hosties liggen. Je moet weten: Evy werkt in een tehuis voor volwassen mentaal en fysisch gehandicapte mensen.

Op een bepaald moment schuift in de rij één van haar ‘gasten’ uit het tehuis mee aan, om te communie te komen. Wanneer hij aan de beurt is, wil Carl hem een hostie in de open hand leggen – maar hij weigert die ostentatief, schuift even op en gaat zo vlak voor Evy staan.

Dan vliegt hij haar om de hals en klemt haar dicht tegen zich aan, als om te zeggen: jij hebt je al zo vaak aan mij gegeven, Evy, met jouw ‘vlees en bloed’, jouw hebben en zijn – dit is voor mij het échte tastbare ‘teken van een nieuw en altijddurend verbond’ – méér dan die hostie daar, waar ik niets van begrijp en bijzonder weinig tastbaars aan heb… (allé, dat denk ik er allemaal bij natuurlijk…)

Wees gerust: na die innige en warme omhelzing heeft die gehandicapte man ook nog de communie gekregen – maar dit was duidelijk niet meer dan een simpele ‘bezegeling’ van het eerdere gebaar dat veel levens- échter was: de ontmoeting en de communie tussen Evy en haar ‘gast’…

Zelden heb ik een méér overtuigde en meer ‘heilige’ communie gezien als die keer, daar in die trouwmis! Een écht sacrament, een wondermooi ‘gelijkenisje van ‘Het Rijk Gods…’

Sinds kort mag ik af en toe voorgaan en preken in de gevangenis van Brugge. Er is een viering op zaterdagavond voor de vrouwen, en twee vieringen op zondagmorgen voor ‘Mannen 1’ en ‘Mannen 2’, de kortgestraften en de langgestraften.

Veertien dagen gelden. Ik rij op zondag tegen de middag terug naar huis. En ik vraag mij onderweg af: Wat ben ik daar nu gaan doen? En heeft dat zin? Wat is nu dat goede nieuws, die blijde boodschap die ik daar ben gaan verkondigen? En zou iemand daar iets aan gehad hebben? Zouden ze me begrepen hebben zelfs? De vragen die een predikant zich altijd weer stelt na de gedane taak.

En al nadenkende realiseer ik me: ik heb vandaag en gisteren toch hier en daar wat sporen van menselijkheid gehoord en gezien in die kille, harde, haast onmenselijke sfeer van de gevangenis. Misschien heb ik een paar momenten even God zien gebeuren. Een paar gelijkenisjes waren het, niet meer.

Moet je horen: ‘Het Rijk Gods gelijkt op…’

* Dat kleine jongentje van nauwelijks anderhalf jaar dat vooraan op de eerste rij in de maxi cosi bij zijn mama zit. De hele viering lang zwaait hij en kraait hij naar mij – hij lijkt zondermeer alles te begrijpen wat ik zeg. En wanneer ik een liedje laat horen (‘C’est l’ espérance folle…’ van Guy Béart – een prettige walsmelodie en een meezinger) wiegt hij waarempel lustig mee op de tonen van de muziek… Het kleine meisje hoop (een jongentje in dit geval) van Charles Péguy waar ik zojuist over gepreekt heb…
* Een zestiger met een soort van grijze profetenkop de derde rij, die de hele tijd met zijn rechterhand aan het hoofd zit te luisteren, en bij het horen van ‘Imagine’ van John lennon ineens zachtjes begint mee te zingen van ‘You may say I’m a dreamer, but I’m not the only one…’
* Dirk de gedetineerde-muzikant die tijdens de communie ongevraagd en onvoorbereid zomaar op zijn keyboard rond datzelfde ‘Imagine’ begint te improviseren.
* Die man die mij bij het naar buiten gaan na de viering een hand komt geven en zegt: ‘Dankjewel Meneer Pastoor. Het was goed.’ En met een knipoog voegt hij er aan toe: ‘Ge zijt ne goeien gij, ge moogt hier blijven als ge wilt…’
* En dan het mooiste van allemaal. Op het moment dat ik wil beginnen met de communie uit te delen, springt één van de gedetineerden op de eerste rij ineens recht, komt naar me toe, grijpt me bij mijn mouw en leidt me voorzichtig naar zijn compagnon die naast hem zit: een oude, bijna blinde man. En voorzichtig tilt hij de hand op van zijn makker, maakt die wat open en brengt die tot bij mij, zodat ik er de communie kan in leggen. ‘Heer, ik ben niet waardig dat Gij tot mij komt…’ heb ik zopas nog uit pure liturgische gewoonte gezegd in naam van alle aanwezigen en van mezelf…

**Nemen en geven**

Soms sta je erbij en kijk je ernaar.

De jongste dochter van 10 kinderen komt naar het mortuarium om haar oude moeder te groeten.

Met de andere 9 had ik enkele nachten eerder – toen moeder pas gestorven was – nog afscheid genomen.

Zij is de jongste en was ziek op dat moment.

Zij is meteen ook de meest eigenzinnige, diegene die het verste weg woont, diegene die getrouwd is met een buitenlander én diegene die dezelfde krullen als haar moeder heeft.

Ze wil graag de pastor zien die eerder bij haar familie geweest is en gebeden heeft voor haar moeder.

Haar eigen dochter van 12 jaar is meegekomen met haar.

Zoals steeds is het kil en doods in het mortuarium.

Maar zij brengt de zomer mee.

Met haar lach, haar krullen, haar verhalen.

Ze loopt samen met haar dochter rond en rond haar stille moeder terwijl ze haar weer warm en levendig maakt met haar woorden:

De moederkloek die haar kuikens stevig onder haar vleugels hield, de pannenkoeken, de kleinkinderen, de zee, de reizen die ze nog maakte op haar leeftijd…

Opnieuw zoek ik woorden van afscheid en dankbaarheid en verweef ik de pannenkoeken, de kloek en de zee in een gebed.

Ondertussen gaan haar handen telkens opnieuw naar de krullen van haar moeder.

“Haar krullewietjes”, zegt ze. “Die heb ik ook, en mijn dochter ook.”

En dan vraagt ze wat schutterig of ze geen krullewietje van haar moeder zou mogen meenemen. Tuurlijk. En of ik voor een schaar kan zorgen. Tuurlijk. En of ik misschien een krulletje wil afknippen, want dat vindt ze toch te eng zelf te doen.

Natuurlijk; aan welk had u gedacht? Samen met de dochter wordt er gekozen. Daar zo, langs haar oor, dat valt niet zo op.

En ik knip voorzichtig en leg het in haar handen als was het de communie. Dat is het ook – geen brood om van te leven, maar een krulletje dat als een draad door de familie loopt, en zo verleden en toekomst verbindt.

“Dat is het dan”, denk ik.

Maar nee, zij is zoveel wijzer dan ik.

Zij weet beter dan ik dat het leven neemt en geeft, en dat een mens dat ook mag doen. Ze heeft genomen; nu moet er nog iets teruggegeven worden.

“Wil je van mijn haar ook een krullewietje knippen om aan mijn moeder te geven?” vraagt ze verlegen.

En zo knip ik weer een krulletje af en stopt zij het speels en toch ontroerd in het borstzakje van haar moeder.

Dan pas is het in orde, dan pas heeft zij eigen-zinnig afscheid genomen.

Ik sta erbij en kijk ernaar en zie dat het goed is.

Column van ANN VERSCUREN in TGL jg. 61 nr. 5 – sept./okt. 2005

Jezus van Nazareth maakt veelvuldig gebruik van verbeeldingskracht. Hij spreekt in metaforen, beelden, gelijkenissen om te zeggen wat niet te zeggen is. Vooral wanneer het gaat over dat ingewikkelde *Rijk van God*, die nieuwe wereld die er al is en nog moet komen, dat visioen in jou dat tegelijk niet van jou komt. Wat is dat *Rijk van God* dan? Het is als een mosterdzaadje, een beetje gist, een parel, een schat.

Maar waar is dat *Rijk van God* dan? Het is er al, zie je het niet? Nee, je ziet het niet met de ogen van de ratio, de berekeningen van harde cijfers. Maar je weet dat het bestaat, zo echt als dat je meegezogen kunt worden in de verbeeldingskracht van een goed verhaal, een briljante film, een fantastisch schilderij, een monoloog van een boeiende verteller.

Is het *Rijk van God* dan alleen verbeelding? Of zoals Harry Potter in zijn bijna-doodervaring aan Perkamentus vraagt: *‘Zit het alleen in mijn hoofd of is het echt?’* Waarop het antwoord volgt: *‘Natuurlijk zit het in je hoofd, maar dat wil niet zeggen dat het niet echt is.’* (J.K. Rowlings – *Harry Potter en de relieken van de dood.*)

Het *Rijk van God* is een visioen, de verbeelding van wat kan, mogelijk is, komen gaat. De verbeelding van een andere wereld, die kan komen, die komt, die moét komen, omdat deze wereld niet is wat ze zou moeten zijn: een thuis voor al wat leeft. En wie met de ogen van een kind, de ogen van de verbeelding, naar de wereld kijkt, ziet dat wat je kunt bedenken er al is. Er zijn mensen die goeddoen, onderdak bieden, billen wassen, rotzooi opruimen, asielzoekers opvangen. Er zijn mensen die de buurt leefbaar houden, kinderen een thuis bieden en recht doen aan gekwetste mensen dichtbij en overal ter wereld.

Het *Rijk van God* is er al, overal waar recht wordt gedaan en waar de verbeeldingskracht aan de macht is. Zonder de kracht van verbeelding, zonder visioen, verwildert het volk.

**\_\_\_\_**

Tot slot:

Verzet begint niet met grote woorden
maar met kleine daden

zoals storm met zacht geritsel in de tuin
of de kat die de kolder in zijn kop krijgt

zoals brede rivieren
met een kleine bron
verscholen in het woud

zoals een vuurzee
met dezelfde lucifer
die een sigaret aansteekt

zoals liefde met een blik
een aanraking iets dat je opvalt in een stem

jezelf een vraag stellen
daarmee begint verzet

en dan die vraag aan een ander stellen

Remco Campert

Een variante voor vandaag:

‘Het Rijk Gods begint niet met grote woorden

 maar met kleine daden…

 jezelf een vraag stellen

 daarmee begint het Rijk Gods

 en dan die vraag aan een ander stellen.

Geef mij een luisterhart – die vraag bijvoorbeeld.

Geef mij een opmerkzaam hart, om de sporen van menselijkheid én goddelijkheid te blijven opmerken in al wat gebeurt.

Dus: probeer toch minstens altijd te zorgen en verantwoordelijkheid te dragen voor een concrete, kwetsbare andere mens veraf of dichtbij. Beschouw hem of haar altijd als een grote schat of een kostbare parel, en geef er desnoods je leven voor, blijf er in investeren met kleine alledaagse sommetjes en bedragen van inzet en betrokkenheid. Maak er maar een ‘bestendige opdracht’ van – dat is nog het gemakkelijkste om die opdracht niet te vergeten…

De Italiaanse schrijver Italo Calvino stelt dat er twee manieren zijn om niet te lijden onder het feit dat de wereld die we bewonen een hel is. De eerste valt velen gemakkelijk: de hel aanvaarden en er deel van gaan uitmaken tot je op het punt gekomen bent dat je hem niet meer ziet.  De tweede manier vereist ononderbroken aandacht en studie: zoeken wie en wat, midden in de hel, géén hel is, en dat laten voortbestaan, dáár ruimte aan geven. Het is niet simpel maar het is te leren, het is in te oefenen en over te dragen. Als je weet in welke grond wreedheid, haat en onverschilligheid wortelen – en dat weten we, dat is traceerbaar, analyseerbaar, voelbaar – en in welke grond mededogen en empathie, dan kun je een begin maken met een leven, een wereld waarin niet de leugen maar de liefde regeert.

Zoek de zachte krachten op en wek ze tot leven, in jezelf, in anderen. Delf in een samenleving die overmand is door duisternis, het licht op. Een verhaal uit de joodse mystiek reikt ons daarvoor een mooi beeld aan: de stralen van Gods scheppende macht  zijn uit elkaar gevallen.  Maar, aan al die gebroken fragmenten kleven lichtvonken en het is aan mensen die vonken los te maken en zo de wereld te herstellen. Haar te herscheppen in een wereld waarin niemand meer wakker schrikt in de nacht en niemand nog vreest voor een nieuwe morgen. Die wereld kàn, als wij het willen. Maak waar je roeping van opstandige. Laat je niet bedwelmen, voorliegen, inpalmen. Blijf wakker en waakzaam, handel gewetensvol, heb onophoudelijk lief en begin daarmee ieder uur opnieuw.