**Uitvaart Jan De Wandel – getuigenis Jos Jacobs**

Dertien jaar geleden sloeg het noodlot toe, Jan. Je was plots een beetje verward. Jij die zo goed de baan kende, raakte zomaar de weg kwijt. Je geraakte uit balans, verloor het evenwicht. Je viel. Een hersentumor. “Waarom overkomt het mij?”, vroeg je je af.

Dokters zetten de aanval in met de grote middelen. Dat was niet zonder risico. Er volgde een herseninfarct. Voor je het goed en wel besefte lag je verslagen en ontredderd in een ziekenhuisbed en wij stonden er onbeholpen en even ontredderd bij. De helft van je lichaam verlamd. Wat valt er dan nog te zeggen?

Jij, die zo graag de baan op was, je eigen gang ging, van de ene dag op de andere veroordeeld tot de rolstoel. Maar dat is nog niet alles. Jij die zo graag goed en graag schreef moest weer letter na letter leren zetten.

Zo’n herseninfarct tast ook je manier van zijn aan. En geheel volgens de beschrijvingen in de boeken die je zelf ook nog trachtte te lezen, ging je je anders gedragen:

Je werd ongeduldig. Je werd veeleisend voor je omgeving, dwingend. Je was verward. Je werd gulzig in eten en drinken. Je kon je niet lang concentreren.

Je was je daar zelf bij momenten maar al te zeer van bewust. Hoe dikwijls vroeg je niet aan wie je vergezelde of je je wel gedragen had?

Wat een confrontatie met jezelf moet dat niet geweest zijn. Jij, de man met zoveel talent:

Mensen van allerlei slag individueel weer op weg zetten in hun leven, jij kon dat.

Mensen samen brengen voor de goede zaak en hen inspireren, jij kon dat.

Een organisatie leiden, inhoudelijk en zakelijk, jij kon dat.

Interviewen, presenteren, schrijven, research voor Tv-programma’s, jij kon dat.

De 20 km van Brussel lopen, jij kon het allemaal.

En plots hield het op.

Je hebt één en ander gerealiseerd. Dat is zeker waar. Maar we weten allemaal dat het slechts aan enkelen gegeven is om iets in hun leven te realiseren dat blijvend is. Veel van wat wij waar maken heeft geen dertien jaar nodig om vergeten te worden.

Maar het was ook een enorme confrontatie voor ons, Jan.

Wat is de persoonlijkheid van een mens, onze zogenaamde identiteit, onze ikste ik, onze zielskern als de kleinste korstsluiting in onze kop zo’n klap kan uitdelen. Wie zijn we eigenlijk, Jan? Zijn we niet allemaal min of meer dezelfde kwetsbare mensen: even ongeduldig, veeleisend, dwingend en gulzig? Alleen kunnen wij het nog wat beter verpakken in een dun laagje sociaal wenselijk gedrag. En ook onze realisaties zijn even vluchtig en niet tegen de tand des tijds bestand.

Wie zijn wij, eigenlijk, Jan? Wat blijft er van ons over? Valt wie of wat we zijn samen met wat we realiseerden, met ons gedrag, met onze beperkingen? Met wat we niet meer zijn? Op vroegere zomeravonden zouden we daar wel eens een boompje kunnen over opgezet hebben. Want dat deden we graag samen: filosoferen over de zin van het leven. Of een mens nu in wezen goed, slecht of onbeschreven was. Dat soort dingen. Hoe dieper we in het glas keken hoe meer diepgang in onze gesprekken. Maar dit thema was de laatste jaren iets te pijnlijk geworden.

Wie zijn we eigenlijk, Jan? Kan je geloven, Jan, dat één van je zonen vandaag op de meest treffende wijze deze vraag beantwoordt? Een mens valt niet samen met wat hij realiseerde, met zijn beperkingen of talenten maar wel met de pogingen die hij doet om iemand te zijn voor iemand. Niet het resultaat is van tel, noch de hindernissen, maar de weg er naartoe. Doe je het om iemand te zijn, voor je eigen eer en glorie? Of heb je het gedaan om iemand te zijn voor iemand? Uit liefde. Terecht staat dat op de achterkant van je prentje, Jan. Iemand zijn voor iemand. Wat er overblijft is de liefde.

Uit de grond van mijn hart wil ik hier en nu getuigen dat ik de laatste jaren in mijn leven niemand dan jij heb gekend die zo geprobeerd heeft om iemand te zijn voor iemand, Jan. Dwars door alle beperkingen heen.

Niemand heeft zo geprobeerd, dwars door alle obstakels heen, zo’n goede man voor zijn vrouw te zijn.

Niemand heeft zo geprobeerd, dwars door al wat in de weg stond, zo’n goede vader voor zijn kinderen te zijn. Je was zo fier op hen en zo begaan met hen. Met alle drie.

Niemand heeft zo geprobeerd, dwars door alle hindernissen heen, zo’n goede vriend voor zijn vrienden te zijn.

Op één van onze roemrijke thema-avonden op één of ander zuiders terras hadden we het ooit over de liefde. Die bestaat in vele vormen. Maar wat zou nu de meest zuivere vorm van liefde zijn? In mijn herinnering kwamen we uit bij de vriendschap. Ze dient tot niets, niet voor de lust, niet voor de verwekking van leven, of de opvoeding van kinderen of als wederdienst voor ouders. Vriendschap is volkomen nutteloos en precies daarom zo waardevol. Ik – en vele anderen – hebben van jouw vriendschap geproefd. Met volle teugen. Tot op de laatste moment. Tot de laatste slok “aanklamperke”, het huisbiertje van de voorziening waar je verbleef.

Weet je nog, Jan, die laatste avond die je voor je uitgebreid vrijwilligersnetwerk uit dankbaarheid organiseerde? En dank verdienen ze , die vele mensen waarop je kon beroep doen. Al deden ze het dààr niet voor. We waren daar met ongeveer dertig mensen samen. Eén voor één vertelden we hoe we je hadden leren kennen. Het werd een aanhoudende litanie van vriendschapsverhalen. Over wat jij voor ons betekent.

Jouw vriendschap was zuiver, waar, weerloos, kwetsbaar, gratis, … Je leven was één langgerekt hooglied van liefde, van vriendschap. Het was een mooi lied.

Jan, het was voor ons een groot voorrecht dat we deel mochten uitmaken van jouw leven.

En het is voor ons een zegen dat jij van ons leven deel blijft uitmaken. Vroeger, nu en voor altijd.

Bedankt, grote vriend.