**Dertiende Zondag door het jaar – C 26 juni 2022**

**Evangelie: Lucas 9, 51-62**

**Wat zegt[[1]](#footnote-1) Mgr. Romero vanuit deze evangelietekst?**

*1.”Wanneer Jezus vraagt om Hem te volgen, klinkt het antwoord zo ongeveer als: ‘Ja, ik zal je volgen, maar dan pas wanneer ik geen familieverplichtingen heb’. En het zijn precies zulke dubbelzinnigheden die Christus verafschuwt. Als je nu niet in staat bent je los te maken, zal je dat later ook niet kunnen…"*

Het is toch wel straffe taal die we hier te horen krijgen van de kant van Jezus. Maar inderdaad, het twijfelachtige mengsel van ‘ja’ en tegelijk ook ‘neen’, het eeuwige ‘ja, maar…’, heeft het bij onszelf en bij heel veel christenen soms (of dikwijls) gehaald op de authenticiteit en de radicaliteit van het volgen van Jezus. **We zijn vandaag aan de laatste stuiptrekkingen toegekomen van de periode die we ‘De christenheid’ noemen. Jongeren en ook mensen uit oudere generaties hebben afgehaakt omdat ze zich niet meer herkennen in het kerkelijk doen en laten. Komt dat dan misschien omdat er te veel onduidelijkheid was (en is), te weinig echte beslissing, te grote afstand… bij ons, kerkmensen en pastorale verantwoordelijken, tussen het geloof (met alle kerkelijke vormelijkheden en tradities die er bij horen) en het leven (de praktijk van elke dag)?** Maar er is op vandaag toch ook zonder twijfel op een aantal plaatsen en bij een aantal mensen een oprecht zoeken naar meer authenticiteit – maar dat gebeurt echter vaak alleen en op individuele basis, **terwijl het geloven op de weg van Jezus altijd per definitie een gemeenschapsgebeuren is. We hebben elkaar nodig om die dubbelzinnigheden in ons denken en doen weg te werken, en te voorkomen dat we er opnieuw zouden in tuimelen.** Maar het is niet te laat. Vandaag kunnen we ons in alle eerlijkheid afvragen, of we Jezus inderdaad willen volgen of niet, en wat we daarvoor dan toch zouden moeten ‘loslaten’ en veranderen in onze manier van leven. **Wat kan het (zichtbare) verschil zijn tussen het leven van christenen en het leven van hen die niet geïnteresseerd zijn in het evangelie van Jezus?**

*2."Die straffe taal van Jezus is een uitdrukking van de voorwaarde die God stelt aan degene die Hem wil volgen: Ik bied u geen comfort, zelfs niet het nest dat de vogel heeft, of de grot die de vos bezit. De Mensenzoon leeft los van al die zaken… De Kerk moet een Kerk zijn die los staat van alle macht, hetzij economische of politieke macht, en los van de invloed van welke sociale klasse dan ook. Zij moet instaan voor zichzelf.”*

In de evangelietekst is het Jezus die spreekt. Mgr. Romero maakt echter duidelijk dat het God zelf is Die ons aanspreekt in die woorden van Jezus. Dat wil zeggen: hier breekt iets door van Gods aanwezigheid in ons mensenleven. **Wie Jezus wil volgen zal nooit leven in comfort. Zo’n bestaan is nochtans een verschrikkelijke bekoring in onze consumptie- en comfortmaatschappij.** Ja, en dan gaan we zo’n comfortabel leven ook gemakkelijk rechtvaardigen. We hebben er toch hard voor gewerkt, we hebben toch recht op een tweede huis, of een grotere en nieuwere auto, recht op het laatste model van GSM met alles erop en eraan, op een steeds verdere en meer exotische vakantiereis, op een laatste model van keukeninrichting en een nieuw salon, op ongeremde ontspanning (denken we maar aan het enorme succes van de jaarlijks festivals), enz… En dan zien we ondertussen dat de ‘armen’ op onze planeet amper overleven en dat miljoenen kinderen uitgehongerd sterven. **Wanneer dan de armen ons zouden vragen waarin ons leven als christenen nu eigenlijk verschilt van het leven van wie niet christen is, wat zullen we dan zeggen? Het is duidelijk dat een leven in eenvoud en het tevreden zijn met de kleine dingen van alledag, een fundamentele vereiste is van het volgen van Jezus. Arme mensen kunnen daarin dikwijls een voorbeeld zijn.**

En dan spitst Mgr. Romero die uitspraak van Jezus nog eens extra toe op de relatie van de Kerk met de politieke en economische machten in onze landen en in de globale wereld. **De Kerk moet zich vrij maken van die banden die haar alleen maar willen controleren, gebruiken en voor de kar van het eigenbelang willen spannen.** Politici en (super-)rijken dulden de Kerk meestal zolang die het maar niet heeft over hun strategische belangen; zolang ze maar zwijgt over het onrecht en de corruptie; zolang ze de religieuze autoriteit die ze toch (nog altijd) heeft, enkel gebruikt om de heersende politiek te rechtvaardigen. In de meest recente oorlog, met name de invasie van Rusland in Oekraïne, is dat weer meer dan overduidelijk. **Wie spreekt er en wie zwijgt? En àls er gesproken wordt, wat wordt er dan gezegd vanuit de Kerken? Dezelfde vragen mogen we stellen bij de oprukkende klimaatverandering die onze planeet bedreigt. Waar en hoe luid horen we ergens de stem van de Kerken? Hoe belangrijk ‘Laudato si’ ook was (en is), waar blijft de stem van de lokale Kerken en de plaatselijke gemeenschappen? Waarom zwijgen we toch zoveel?**

*3."Tegenover dit geweld, dat de bisschoppen in Medellín[[2]](#footnote-2) benoemden als het ’geïnstitutionaliseerd geweld’, een geweld dat tot een instituut wordt - ontstaat een ander soort geweld: dat van de ‘Boanerges’ of ‘Donderzonen’: de bijnaam die Jezus ooit gaf aan de beide zonen van Zebedeüs, Jakobus en Johannes.*

*Die twee apostelen waren zeer vurig en zeiden tot Christus: ‘De bewoners van het land Samaria willen U geen verblijfplaats geven, en ook niet aan ons. Wilt Gij dat wij de hemel vragen om vuur op deze stad te doen regenen?’ Alweer het grijpen naar brutaal geweld dus, als antwoord en ter vergelding! Christus keurt noch het ene noch het andere soort geweld goed."*

Naar aanleiding van de nogal gewelddadige ‘inspiratie’ van twee apostelen die voorstellen om de Samaritanen te straffen, verzet Jezus zich hevig. Mgr. Romero plaatst deze houding van Jezus in de context van het geweld in Latijns-Amerika en specifiek in El Salvador. Hij verwijst naar het ‘institutionele geweld’ (onrecht, corruptie, uitbuiting, uitsluiting,…), en tegelijk ook naar de gewelddadige reactie daarop vanuit het volk, en op een andere plaats verwijst hij dan weer naar het repressieve geweld van de politieke en militaire macht. **Christus keurt alle vormen van geweld radicaal af, herhaalt Mgr. Romero. Ook al werd hij er door de machtshebbers van beschuldigd van zelf geweld te zaaien en op te roepen tot revolutionair geweld, toch bleef hij dat ‘neen aan het geweld’ – vanwaar het ook mocht komen – altijd maar herhalen.**

**In die zin roept hij ons permanent op tot het geweldloos verzet.** **Dat is niet evident: noch tegenover het institutionele geweld, noch tegenover het revolutionaire of repressieve geweld.** Ons potje kan wel eens overkoken, natuurlijk. Maar toch blijft Mgr. Romero herhalen dat het geweld geen weg is die leidt naar definitieve en duurzame oplossingen voor de problemen van het land. De volksorganisaties in El Salvador hadden het daar moeilijk mee. Op wereldvlak zien we hoeveel miljarden de machtigen der aarde blijven investeren in de (overigens heel lucratieve) wapenindustrie, zodat wie dat graag wenst met geweld zijn wil kan opleggen aan andere landen. Een belangrijk deel van onze belastingen gaat naar bewapening. Hoeveel gaat er naar vorming tot versterking van de capaciteiten voor dialoog, en naar de opleiding tot bekwaamheid in geweldloos verzet? Waarom blijven we als christenen zo duidelijk achter op dat vlak, terwijl Jezus toch duidelijk koos tegen alle vormen van geweld? Zouden bewegingen als Pax Christi niet een veel meer centrale rol moeten spelen in ons kerkelijk doen en handelen, ook aan de basis?

**Suggestie van vragen voor bezinning en actie, persoonlijk en in onze gemeenschappen:**

1. Wat bestaat er allemaal aan dubbelzinnigheid van ‘ja’ en tegelijk ook ‘neen’, van het eeuwige ‘ja, maar…’ in onze huidige manier van christen zijn? Kunnen we daarover praten met anderen? Hoe kunnen we elkaar helpen om meer authentiek-radicaal Jezus te volgen?
2. Welke aspecten van ons comfort zijn we bereid op te geven om ‘be-***vrij***-d’ de weg van Jezus te gaan, in solidariteit met verarmde en gekwetste mensen? Waarom is dat zo moeilijk?
3. Hoe staan wij tegenover geweld, militarisering, wapenindustrie en wapenhandel? Wat vinden wij van datgene wat ons land doet met de wapenleveringen aan Oekraïne? Zijn wij bereid om ons in te schakelen in de Vredesbeweging?

Ludo Van de Velde

***Ludo Van de Velde*** *(1949), afkomstig uit Oelegem, leefde en werkte sinds 1977 in Centraal Amerika.  Hij was gedurende 9 jaren fidei donumpriester in Guatemala, El Salvador en Nicaragua.  Hij is gehuwd en vader van twee dochters.  Wonend in El Salvador was hij gedurende 25 jaren eerst ngo coöperant en nadien regiocoördinator van Volens. Dank zij de diepe inspiratie van Mgr. Romero en de roep van arme mensen in kerkelijke basisgemeenschappen aan de rand van San Salvador, kon hij, samen met zijn vrouw Tere, de laatste 10 jaren met hen weer verder optrekken  Zo werd hij opnieuw wie hij altijd geweest was: priester in dienst van de armen en in dienst van het Evangelie. Sinds eind februari 2021 wonen ze in Brugge, dicht bij hun (klein-) kinderen, op zoek naar nieuwe uitdagingen.*
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