**Wekelijkse reflectie onder het licht van Romero - nr. 98. Tweede Zondag in de Veertigdagentijd-A – 5 maart 2023.**

**Naar een nieuw maatschappijmodel, een nieuwe manier van leven.**

In zijn homilie van deze zondag citeert Monseigneur Romero woordelijk enkele zinnen uit de toespraak die de Salvadoraanse President Generaal Carlos Humberto Romero hield in de VS. Hij zegt: "*Ik wil enkele zinnen uit die toespraak aanhalen en ze extra benadrukken, omdat ze precies overeenstemmen met het denken van de Kerk. En juist daarom* ***verbaast het me dat de Kerk zo vaak als communistisch en subversief wordt bestempeld, hoewel ze zich op precies dezelfde manier uitdrukt als de President dat in deze toespraak doe****t…"* En dan citeert hij enkele zinnen uit die bewuste toespraak.

***Deze zin bijvoorbeeld*:** "Sociale vrede is slechts mogelijk binnen een klimaat van harmonie tussen arbeid en bedrijfsleven. Wederzijds begrip voor de rechtvaardige aspiraties van de ene sector en de reële mogelijkheden van de andere, vormen het evenwichtspunt waarop beide krachten balanceren - een evenwicht dat bevorderlijk is voor de arbeid die welvaart en welzijn oplevert voor allen."

***En ook deze zin:*** “Als de mogelijkheden van de ene sector en de aspiraties van de andere sector redelijk in evenwicht zouden zijn, zou het niet nodig zijn spijt te hebben van terrorisme, geweld, repressie of andere zaken die ons land zo bloedig hebben gemaakt.”

***En verder ook****:* "Wij willen een gezonde natie, waar menselijke vrijheid de basis blijft van de democratie."

***En vooral waar er staat:*** "Het gaat om een nieuwe manier van leven, waarbij het economische systeem in grote lijnen beantwoordt aan de beginselen van sociale rechtvaardigheid, die er op gericht zijn alle inwoners een menswaardig bestaan te garanderen." "Er is nood aan modernisering van het systeem van grondbezit en grondgebruik, en dat moet gebeuren door een ruimere verdeling van de eigendom"… “***Dit is wat ook de Kerk gezegd heeft”,* zegt Mgr. Romero.**

***En dan is er ook nog deze gedachte*:** "We moeten tegemoetkomen aan het verlangen van de mensen om deel te nemen aan het bestuur, om hun gedachten vrij te uiten, om gelijke kansen te hebben voor wat betreft studie en werk, en om hun creatieve vermogens permanent te versterken. De mens heeft, naast de vrijheid waarvan hij wil genieten, ook recht op een fatsoenlijk en waardig leven."

**Allereerst valt de enorme kloof op tussen de toespraak van de President (een legergeneraal nota bene) en de realiteit van het optreden van zijn regering.** Dit is iets wat vaak gebeurt: de toespraken die presidenten houden buiten het land, bij de Verenigde Naties of bij andere internationale organen bijvoorbeeld, lijken het altijd te hebben over een andere werkelijkheid, een andere regering, een ander land,… dan datgene waarover zij in werkelijkheid regeren. **De harde realiteit van de binnenlandse politiek is in tegenspraak met het politieke discours dat ze buiten de grenzen voeren - dat wil immers alleen een mooi gezicht aan de buitenwereld laten zien.**

Ten tweede beweert Monseigneur Romero dat de boodschappen die de President in zijn toespraak meegeeft, helemaal geen andere zijn dan deze die door de Kerk zelf al zo lang worden gedeeld en verspreid. En… **hij constateert dat zulke woorden ten zeerste toegejuicht worden wanneer zij door de President worden uitgesproken – maar dat ze meteen als communistisch of subversief worden beschouwd wanneer zij voorkomen in de homilieën van priesters in hun parochies en in die van de aartsbisschop, of in diens pastorale geschriften**. Maar dat kan wellicht ook niet anders: wanneer het politieke discours zo ver van de politieke realiteit af staat, **kan het niet anders dan dat de boodschap van de Kerk die wel midden in die realiteit staat noodzakelijkerwijze weerstand, kritiek, veroordeling, beschuldiging en vervolging door de Staat oproepen.**

Laten we dan toch maar even enkele van de politieke ideeën uit die toespraak van de President opvissen, en ze hanteren als een spiegel en toetssteen om de huidige politieke realiteit in onze landen te evalueren.

Laten we beginnen met **de kwestie van het evenwicht tussen arbeid en management.** De President, Generaal van het leger, zegt: **"Sociale vrede is slechts mogelijk wanneer er een klimaat van harmonie bestaat tussen de arbeidssector en het bedrijfsleven. Er moet wederzijds begrip zijn voor het rechtvaardige streven van de ene sector en voor de reële mogelijkheden van de andere."** De geschiedenis leert ons echter dat het bedrijfsleven meestal niet in de eerste plaats geïnteresseerd is in de reële mogelijkheden om binnen de arbeidssector eerlijke lonen en andere sociale voordelen te betalen, maar veeleer interesse betoont in de zucht naar onbeperkte winst die hen tot grote uitbuiters maakt. De meeste verworvenheden van het werkende volk die mettertijd zijn gerealiseerd, zijn het resultaat van grote sociale strijd en van vakbondsacties. In tijden van crisis gaan bedrijven failliet en verliezen hun werknemers hun baan. Dit zijn dramatische situaties, en het lijkt altijd alsof daar niets aan te doen is. Maar we zien ook dat grote bedrijven (multinationals) enorme winsten maken zonder dat ze er de minste zorg voor betonen om die winsten te delen met de getroffen bevolking en hun eigen werknemers. **Een dergelijk verhoopt klimaat van harmonie tussen beide sectoren vereist veel volwassenheid en oprechtheid. De Staat moet zorgen voor de garantie dat de stem van de werknemers ècht wordt gehoord – ja, de Staat moet in feite zelf die garantie zijn.** Helaas zijn in Latijns-Amerikaanse landen de regeringen, hoewel verkozen door het gehele volk, toch in de eerste plaats eerder de vertegenwoordigers van de heersende klasse (zijnde de oligarchie en de bourgeoisie).

**"Wij willen een gezonde natie, waar menselijke vrijheid de basis blijft van de democratie. Wij willen een betere levensstandaard bereiken voor de grote delen van de bevolking die over de minste economische middelen beschikken.”** Zinnen als deze hoor je altijd weer luidop klinken tijdens verkiezingscampagnes en in officiële toespraken. Er wordt ook altijd bij gezegd of minstens gedacht dat arme mensen (degenen met de laagste economische middelen) arm zijn als gevolg van het lot, door pech, of omdat God het zo gewild heeft... **Maar de processen die de verarming veroorzaken worden nooit gekoppeld aan dezelfde processen die tot de verrijking leiden**. De rijkdom van de oligarchie en de bourgeoisie is grotendeels de vrucht van de uitbuiting van de arbeiders. Het is niet het geld van de rijken dat de grote winsten genereert – nee, het is veeleer de menselijke arbeid die de bron is van hun rijkdom.

Voortgaande op de woorden van zijn toespraak, lijkt Meneer de President, Generaal van het leger, heel goed te begrijpen dat democratie gebaseerd is op vrijheid en op een rechtvaardige economie die welzijn en een gezond leven garandeert voor de hele bevolking. Hij zegt immers: **“Het gaat om een nieuwe manier van leven, waarbij het economische systeem in grote lijnen beantwoordt aan de beginselen van sociale rechtvaardigheid die erop gericht zijn aan alle inwoners een menswaardig bestaan te garanderen." En verder zegt hij ook nog: "Er is nood aan modernisering van het systeem van grondbezit en exploitatie, en dat moet gebeuren door een bredere participatie van de eigendom."** Hoe ver zijn we daar in de concrete realiteit van verwijderd! En nog: **“We moeten tegemoetkomen aan het verlangen van de mensen om deel te nemen aan het bestuur, om hun gedachten vrij te uiten, om gelijke kansen te hebben voor wat betreft studie en werk, en om hun creatieve vermogens permanent te versterken. De mens heeft, naast de vrijheid waarvan hij wil genieten, ook recht op een fatsoenlijk en waardig leven."** Het is toch ongelooflijk dat een hooggeplaatste, (frauduleus!) verkozen militair, die binnen zijn presidentschap tot een bloedige onderdrukker van het volk is geworden, dergelijke woorden op een internationaal forum durft uit te spreken ten gehore van eenieder, zonder schaamrood op de wangen...

**Elk van deze zinnen bevat veel elementen die fundamenteel zijn voor een serieus regeringsplan. Actieve en brede participatie op alle niveaus in de politieke arena en in de regering is trouwens al net zo belangrijk**. Het is niet voldoende dat er kan deelgenomen worden aan verkiezingen, en het kan ook niet zo zijn dat de uitslag van die verkiezingen automatisch groen licht geeft voor wat de gemeentelijke overheid, het parlement of de regering dan verder willen doen. Het volk heeft recht op zoveel mogelijk informatie over het functioneren van de overheidsorganen, met inbegrip ook van financiële verslagen over het aanwenden en besteden van inkomsten uit belastingen, leningen en donaties. **Laten we niet vergeten dat de mensen uit het volk het recht hebben om vrij hun ideeën, hun eigen lezing van de historische werkelijkheid, hun zorgen en hun hoop... te uiten, zelfs als zij daarbij afwijken van of vraagtekens zetten bij de officiële versies die hun worden meegedeeld.** Juist dit verschijnsel van het gebrek aan vrijheid van politieke meningsuiting was één van de structurele oorzaken van het conflict in El Salvador ten tijde van aartsbisschop Romero. **De Staat is verder ook verplicht gelijke kansen te garanderen op onderwijs, op studie en werk.** Door het ernstige gebrek aan kwaliteitsontwikkeling van het staatsonderwijs, alsook het technisch en universitair onderwijs, zijn er zich gaandeweg steeds meer particuliere onderwijsinstellingen gaan ontwikkelen. Hetzelfde geldt voor de gezondheidszorg. Dat wil zeggen: er ìs onderwijs, ja, en er ìs gezondheidszorg, jawel - maar dan alleen zolang men (veel!) geld heeft om het te betalen. In veel landen zijn dit geen rechten die vanzelfsprekend aan de bevolking worden verleend. **Een overheid die ten dienste staat van het volk moet haar verantwoordelijkheid opnemen om kansen te creëren, zodat de creativiteit van het volk zelf zich op alle terreinen van het leven kan ontwikkelen.**

Conclusie: Monseigneur Romero was het ten zeerste eens met de opvattingen die de toenmalige President van het land in zijn toespraak voor de buitenwereld etaleerde, maar hij hekelde het feit dat, wanneer de Kerk dezelfde zaken ter sprake brengt en de realisatie ervan in de praktijk bevordert, belasterd wordt en vervolgd. **In ieder geval is het de moeite waard van ernstig na te denken over de vraag hoe elk land vooruit gaat (of eerder achteruit?) met betrekking tot de fundamentele aspecten van de hier genoemde rechten van het volk. Laten we niet bang zijn om de vervulling en integrale toepassing van deze en alle mensenrechten te eisen.** Laten we vooral niet bang zijn.

Tere en Ludo Van de Velde.

Voor wie Spaans begrijpt: we delen graag een ander citaat uit dezelfde preek van Mgr. Romero met een overdenking erbij van mijn eigen hand (2015), later opgenomen op de St. Matthew's Radio van de Anglicaanse Kerk in de VS:

70 Cristianos sin compromiso:

<https://www.facebook.com/watch?v=423383519563338>

Overdenking voor zondag 5 maart 2023. Voor deze overdenking hebben wij een citaat genomen uit de homilie van Monseigneur Romero tijdens de eucharistieviering van de Tweede Zondag in de Veertigdagentijd - A, 19 februari 1978. Homilías, Monseñor Oscar A. Romero, Tomo II - Ciclo A, UCA editores, San Salvador, p.277- 278.